



תאריך: 29/05/2025

ישיבת מליאה שלא מן המניין 08/2025

נוכחים :

עלי קשקוש ראש העירייה
עפוף ג'יוסי - חבר עירייה
לואי חטיב - חבר עירייה
ראשד זמירו - חבר עירייה
חסן נסראללה - חבר עירייה
ויסאם ראבוס - חבר עירייה
חסין עזבה - חבר עירייה
לואי ראס - חבר עירייה
עבד אלחלים פרוג'ה - חבר עירייה
מוחמד תאיה - חבר עירייה
אחמד גזאוי - חבר עירייה
עותמאן מתאני - חבר עירייה
מוחמד ג'מל - חבר עירייה
ראפת חמודה - חבר עירייה

בעלי תפקידים :

אריק ברמי - מנכ"ל העירייה
מחמוד ראבוס - מבקר העירייה

על סדר היום : דיון והחלטה בנושא הצטרפות לתאגיד מים וביו

עלי : ישיבתנו כידוע לכם בגלל המצב בעיר שמהווה בעיה ולא ניתן לסבול יותר, אנחנו כבר שנה וחצי בעירייה וכידוע לכם לא התקדמנו בכלום לפיתוח העיר, הסיבה היא כמות הכספים אשר כולה הולכת לטיפול במערכת המים והביוב ולא צריך להסביר לכם מה מצבה, לכן הרשו להקריא כמה משפטים הנוגעים לנושא ומקווה שיהיה דיון מקצועי ומקובל על כולם.

מוחמד תאיה: הישיבה על מנת להצביע ולהחליט על תאגיד?

עלי : לא, ההצבעה להיום תהיה האם אנחנו מוכנים להצטרפות לתאגיד מים וביוב או לא , ולא משנה מי יהיה העיקר שאנחנו מסכימים להצטרפות עקרונית.

ראשד : האם אפשר לקיים את הדיון ללא נוכחות היועמ"ש?



עלי : כן, אני אישית ביררתי מולו את הסוגיה והוא אישר שכן ניתן לקיים את הדיון, אני ממשיך, הצורך להצטרפות לתאגיד מים מסודר ומקצועי הינה על מנת לשפר את אורח חיים של התושבים, כמו כן לתיקון וטיפול במערכת המים והביוב הבלויה (ישנה), כמו כן הקניית שירות לתושבי העיר, קלנסווה סובלת ממערכת צנרת ישנה מאוד, אשר לא חודשה ולא טופלה מזה 30 שנה, מצב זה גורם לפחת עקב פיצוצי צנרת ונזילות מים, אשר צוברת עלויות תיקונים מטורפות, כמו כן איכות המים הירודה וניתוקי המים, דבר שגורם לאי שירות לתושב באספקת המים כמו שצריך, מצב זה בונה יחס אימון בעירייה ועובדיה, יתר על כך, חובות המים נאמדים בכ- 90 מ"ש"ח שחלק גדול מהם עקב אי תשלום במיוחד בקרב החקלאים אשר צורכים כמויות, דבר שגורם לאי יכולת להתקיים. התאגדות תגרום לעיר לשפר את איכות המים כמו כן, כל נטל התיקון והתחזוקה יהיה מוטל על החברה, יחד עם שוויוניות לכולם מבחינת תשלום ושירות, הצעד הנ"ל יוביל להכנסות לטובת העירייה ותשלום עבור חובותיה שנצברו, כמו כן ייתן לנו להתפתח בכל מיני פרויקטים בעיר. רמת שירות מקצועי ומענה מהיר לכל קריאה ותקלה כולל החלפת תשתית צנרת, והכל כרוך בסכומים אשר לא תוכל העירייה לעשות זאת בעצמה. חברים, התאגדות אינה רק פתרון טכני אלא חובה לעתיד בריא יותר והינו צעד ליציבות כלכלית ושירותים מקצועיים.

לואי חטיב : ראש העיר וחברי עירייה נכבדים, ראשית אני רוצה להזכיר ולהבהיר, שלישי מחברי העירייה הגישו בקשה לדחיית הישיבה, ולפי החוק, אתה חייב לדחות אותו, זו לא בקשה ולא הצעה אלא הוראה חוקית, ההתעקשות שלך להמשיך בישיבה למרות זאת, אינה עומדת בקנה אחד עם חובתך לפעול לפי החוק, וזו התנהלות שעלולה להיחשב פסולה, התחושה היא שיש כאן ניסיון מכוון להוביל מהלך חד צדדי, אולי כדי להציג אותנו כמי שמכשילים אותך ולפנות למשרד הפנים בדרישה להדיח אותנו, אם זו אכן כוונתך אז אתה טועה, אנחנו כאן כדי לפעול בשקיפות לפי החוק ובאחריות ציבורית, אתה רוצה שנתנגד להצעה, ואתה מביא אותה לסדר היום רק כדי שנגיב בשלילה כדי שתוכל להתייפף בפני משרד הפנים ולהגיד "החברים מכשילים אותי- תדיחו אותם" טועה אתה, אכן אתה תודח ולא אנחנו, ולעניין הנושא שעל סדר היום "הצטרפות לתאגיד מים וביוב להלן דבריי:

- סעיף 5 לחוק איגודי ערים (תשט"ו-1955) קובע כי הקמת חברה כזו טעונה אישור מועצת הרשות רק לאחר קבלת חוות דעת של הממונה, חוות דעת כזו לא הובאה בפנינו ולכן לא ניתן לקבל החלטה חוקית בנושא.
- בנוסף, הסעיף מאפשר הקמת חברה או הצטרפות לרשויות אחרות- אך שוב, הסכם ההצטרפות לא הוצג, לא ידוע לנו מיהו התאגיד, מהם התנאים, מה ההשלכות הכלכליות, ומה זה אומר בפועל עבור התושבים.
- אתה אולי תטען שמדובר באבן דרך בתוכנית הבראה, אך נזכיר, תכנית הבראה לא הובאה לדיון ולא אושרה על ידי המועצה, ולכן כל מהלך שמוצג כחלק ממנה הוא חסר בסיס חוקי, ואף מנוגד לעקרונות המנהל התקין.

לסיכום – אנחנו לא מתנגדים באופן עקרוני להצטרפות לתאגיד או להקמת חברה, אם זה נעשה מתוך שיקול דעת, בכפוף לחוק ובשקיפות מלאה, תביא הסכם מסודר, עם כל הנתונים, חוות הדעת הנדרשת, ולו"ז ברור, ונדון בו בכובד ראש, עד אז- כל החלטה שתתקבל תהיה חסרת תוקף ומשמעות משפטית. ההצעה כפי שמוצגת היא חסרת משמעות וחסרת תוקף, זו הצעה כללית, לא חוקית, ואין אנחנו יכולים לאשר הצעה כזו רק כדי לאפשר לך לשרוד פוליטית על חשבון הכישלון שלך.



לכן ובהתאם לחובתנו לפעול בשקיפות, ובאחריות ציבורית ובהתאם להוראות החוק, מוצע בזאת לדחות את הדיון בסוגיית ההצטרפות לתאגיד מים וביוב עד להשלמת ההליכים הבאים:

1. ניהול משא ומתן מסודר מול מספר תאגידים קיימים במעורבות הנהלת העירייה ובשיתוף פעולה עם חברי המועצה, וזאת במטרה להשיג את התנאים הטובים ביותר עבור התושבים.
2. ליווי משרד הפנים ורשות המים לכל אורך ההליך לרבות קבלת חוות דעת מקצועית, ניתוח השלכות כלכליות ותפעוליות והצגת מלוא הנתונים למועצה טרם קבלת החלטה.
3. ככל שלא ימצא תאגיד מים וביוב שיסכים לצרף את עיריית קלנסווה בתנאים ראויים, תפנה הנהלת העירייה למשרד הפנים ולרשות המים בדרישה חריגה לאשר הקמת תאגיד מים וביוב עצמאי בקלנסווה, אשר יהיה בבעלות ופיקוח מקומי, ויפעל לטובת תושבי העיר.
4. הדיון וההצבעה יידחו עד להשלמת כל התנאים לעיל, והצעת הצטרפות תובא למועצה רק לאחר הצגת הסכם מפורט, חוות דעת מקצועית ואישור עקרוני של הגופים הממשלתיים הרלוונטיים.

עלי: מה שהקראת נוגע למכתבכם לדחיית הדיון וחוקיותו, אני נתתי לכם חוות דעת מקצועית עם תשובתי וכמוכם גם כיתבתי את משרד הפנים, שנית אתה מדבר במובן שאנחנו פה על מנת להצביע ולהכריז על תאגיד מסוים, אז לא, אנחנו התכנסנו לא בשביל להצביע לתאגיד מסוים כלשהו אלא לאשר עקרונית האם יש את הנכונות להצטרף לתאגיד או לא, כי המצב לא סובל יותר והפתרון היחיד זה רק הצטרפות, הן מבחינת תשתיות, חובות, וכל מיני נזקים שנגרמים.

לואי חטיב: ישנם כמה תאגידים שיצרתם איתם קשר אך לא הצלחתם לקדם כלופ ב-9 חודשים שהיו לכם מאז שאישרנו, מה שנותר זה תאגיד אחד שאתם במשא ומתן איתו ומראה נכונות אך אין לנו שום אינפורמציה מה היה בשיחות מולו, מה ההסכמות, ומה התנאים.

עלי: להבהיר, מי מוצקים זומן לשיבת הסבר מול חברי העירייה עפ"י בקשתכם, אני לא יחזור על ההסבר שנתן בישיבה, מי שנכח יכול לספר לכם.

ויסאם: למה? מה סיכמתם בסוף?

עלי: נכון לעכשיו כלום, מוחמד נכח בישיבה, ומי מוצקים אמר במפורש "אתם לא חייבים לקחת אותנו, אני פה רק להסביר על מה זה תאגיד מים וביוב ואיך הוא פועל, ישנם עוד תאגידים שאתם יכולים לפנות אליהם", לכן אני חוזר ואומר הדיון היום הוא לא סיכום עם תאגיד מסוים.

ויסאם: מאחר ולא כל חברי העירייה יצא להם להיות בישיבה ההיא, חלקנו לא הייתה לו האפשרות להגיע, תן לנו הסבר מה היה בישיבה ומה סיכמתם.

עלי: ויסאם, שוב אין סיכומים והסכמות, הישיבה ואני אומר שוב התקיימה לבקשתכם להסבר על התאגיד בכללי, ומה השירותים הניתנים לעיר במסגרתו באם נתאגד.

ראשד: אני נכחתי ושמתי לב שהוא מודע למצב בקלנסווה עד הפרט האחרון.



עבד חלים: אני גם נכחתי ויגיד כמה מילים בנושא, מי מוצקין הגיע לשיבה עם נכונות לקחת את קלנסווה, הועלו בישיבה עלויות כמה נדרש על מנת להוביל את קלנסווה למצב אידיאלי, מוחמד אשר נכח גם הוא בישיבה, לא השאיר פרט שלא נגע בו ולא שאל עליו, ובתורו, מי מוצקין לא החסיר וענה להכל, זה שסיכמנו דברים? לא היה ולשאלה אם הוא מוכן לבוא עוד פעם ענה "אין צורך, נתתי הסבר מלא, ההחלטה שלכם", אני לפי דעתי מאחר ואנחנו לא מצליחים לנהל את המערך, כן אנחנו חייבים תאגיד, ולא בהכרח מי מוצקין, יש אחרים למרות הנכונות שלו, אני בישיבה מ-2024 בנושא התנגדתי למרות אישורכם, ומאז לא היה תאגיד שהסכים לקבל אותנו, לעומתו שהוא מוכן.

ראשד: ברור שמוכן, הרי זה לא בחינם.

מוחמד: ראש העיר הקראתי את עמדתך מדף נייר שהכנת מראש, אך מה שסיכמנו להקים ועדה שתיתן הסבר לתושבים ולערב אותם לא נעשה, "רעש".

עלי: לא סיכמנו....., "רעש".

ויסאם: אני כחבר עירייה לא נכחתי ולא יודע מה היה, אני רוצה לשמוע מכם מה היה לגבי הכל.

עבד חלים: אני אומר שוב, ההצבעה להיום באם כן תהיה או לא, היא לגבי אם אנחנו מוכנים להתאגד, מי יהיה התאגיד זה דיון אחר ואנחנו נקבע אותו.

חסן: על מנת שיבינו, עצם העובדה שמצביעים בעד, ועל מנת לכסות את עצמנו מול משרד הפנים אתה חייב תאגיד שמסכים לקבל אותך, האם יש תכנית עבודה לביצוע? או שאתם רוצים שנצביע על דף ריק? ראש העיר אתה באת מעולם הבנקאות, ואין כמוך מבין במסמכים תנאים סעיפים והסכמים.

עלי: אין תאגיד עדיין שניתן לכרות אתו חוזה, אנחנו רק רוצים לאשר כוונות להתאגדות.

עבד חלים: חברים, מי יהיה התאגיד אנחנו נבחר ביחד בישיבת מליאה, וכולנו נהיה שותפים להחלטה, היום זה לא יהיה, ישיבתנו האם יש לנו כוונות להתאגד או לא.

חסן: בוא נגיד מסכימים, למה שלא יהיו הצעות מכמה תאגידים בפנינו? למה להצביע באוויר?

לואי חטיב: ראש העיר, אתה חייב לקיים את הדיון הנ"ל ולהצביע על מנת לדון? או שאתה יכול לפנות לתאגידים ולהביא לנו מכולם חומר לדון בו?

עבד חלים: זה מה שאמרת זה שלב ב, אף אחד לא יכריח אותנו לחתום על משהו שאנחנו לא רוצים, אני אישית מתמקד מכל הנקודות מאותו דיון מול מי מוצקין בשאלה אחת, "מוחמד שאל אז מה לגבי בארות המים של קלנסווה, הרי זה נכס של העיר, והוא ענה לו שהם שלכם אנחנו רק נשתמש בהם"



מוחמד: לא, עבד תן לי להבהיר, בישיבה שהתקיימה ונכחו בה חלק מהחברים דנו מול הנציג ממוצקין וסיכמנו שנקים ועדה מכל החברים ונדון איך נעשה זאת אם נחליט להתאגד ללא הצבעה כמובן רק דיון, לא נעשה, לגבי בארות המים שאלתי מה דינם והוא ענה לי במפורש " איך אתה קונה רכב? אתה עושה העברת בעלות? זה אותו דבר, תחול עליהם העברת בעלות לטובת התאגיד"

עבד חלים: גם כך הם לא שלנו.

מוחמד : לא משנה , העיקר אין לך שום שליטה עליהם, כלומר לא שלך.

עפ"י : הוא ציין תקופה של 25 שנים.

עלי : הוא נתן דוגמא ההסכם מול חברת החשמל , אתה מתחבר אך לא מצוין אם ניתן להתנתק ומתי.

מוחמד: מה קשור, חברת החשמל מספקת לי חשמל ממקורות שהם לא שלי "קיסריה" ולא ממקור שהוא שלי ובבעלותי, אני רוצה שהכל יהיה ברור ולדון בו ורק לאחר מכן לקחת החלטה, אתה היום מכנס אותנו להצבעה להצטרפות לתאגיד או לא , אני אישית לא מקובל עליי שתקריא מסמך כאילו נתת הסבר לתושבים ולאחר מכן לבקש ממני לאשר בעד.

עלי : אני לא נתתי הסבר לתושבים.

מוחמד : אלא?

עלי : אני הקראתי נקודות ראשוניות לדיון.

מוחמד: אבל בהתחלה בטרם הקראת אמרת תנו לי להסביר , חוץ מזה ישנם דברים יותר חשובים מנושא התאגיד לעיר, האם חיפשת פתרון חוץ מתאגיד? לפחות לנסות ניסית? פשוט החלטת שתאגיד הוא הפתרון היחיד? ועוד אתה מבקש שנצביע ונלך וזהו?

עלי : אני אומר כן , הפתרון היחיד לעיר שלנו זה רק תאגיד.

מוחמד: איך החלטת? שכנע אותנו שנבוא לקראת ההחלטה שלך.

עלי: אתה יכול להגיד לי חוב של 90 מש"ח איך נסגור אותו? נכשלנו בגבייה, חוץ מזה כל עיר וכפר מהצפון עד הדרום כולם התאגדו, אנחנו יותר חכמים מכולם ? בטח עם חוב כמו שלנו? אני בטוח שכולם עשו שיעורי בית ובדקו ובסוף החליטו.

ויסאם: ואתה רוצה שנאשר בלי שיעורי בית ובלי התייעצויות .

עפ"י : חברים, לפי מה שאני מבין אתם לא מתנגדים לתאגיד אלא לשיטה של איך להתאגד .



ראשד : איך החלטת שאנחנו לא מתנגדים? בבקשה דבר בשמך.

עפ"י: דעתי הייתה עפ"י דבריכם, אני אישית בהתחלה הייתי נגד, כי לא הייתי חבר עירייה ולא הבנתי מה זה תאגיד ואיך הוא פועל, היום אני בפנים ומבין ואפילו יכול לתת הסבר לכך, ומאמין מכח השפעתו שאני יכול להתאגד בדרך הנכונה והמטיבה עם העיר, אנחנו באותו מקום ללא שום התקדמות, הזמן עובר והחוב מצטבר ומתנפח כגירעון, הכל על חשבון השירות לתושב, הנהלת תשתית המים והביוב מזה 30 שנה לא נעשה בה כלום, אנחנו לאחר שהבנו מה זה תאגיד ואיך הוכיח את עצמו בערים אחרות, אנחנו שואפים לשם, תנו לנו את הכלים ונהיה טובים יותר מכל אחד אחר, אך אל תספרו לי על גירעון שנתי של 20 מ"ח ועדיין רוצים לנהל זאת בעצמנו, מישוהו יגיד לי מי האשם לגבי גירעון של 12 מ"ח לשנת 2024? עזבו אותנו מסיסמאות כי כולם יודעים לתת, הפתרון היחיד שלנו במצב הנוכחי אך ורק התאגדות, כל דבר אחר זה סרק, בואו נשאיר את האגו בצד ונדבר לעניין, להיחשף לאמת ולמצוא פתרונות.

ראפת : התמונה כתושב וכחבר עירייה שונות לגמרי, כחבר עירייה אתה חשוף יותר לנתונים האמיתיים, אני בטרם כניסתי כחבר עירייה הייתי נגד.

ויסאם: אבל אתה בכניסתך כבר בדיון הראשון אישרת בעד, לכן אני מבקש מכל אחד להגיד את האמת ורק את האמת ולהשאיר את הפוליטיקה בצד.

ראפת: כנראה לא הבנת אותי, אמרתי לפני כניסתי, אך בפרק הזמן מאז כניסתי עד הדיון בנושא הספקתי לבדוק מול ערים שכונות מה זה תאגיד ואם כדאי או לא, אתה מוזמן לבדוק את הפרוטוקול לאותה ישיבה אז העליתי יתרונות וחסרונות של התאגיד, אני עומד על שלי שהפתרון וגלגל ההצלה למצב בעיר רק תאגיד, לא כי בא לנו אלא המצב מחייב.

עבד חלים: אני מוסיף, אחת נקודות הדחף שלי להתאגד זה אי השוויוניות, אי אפשר שחלק משלם וחלק אחר לא טורח לדעת כמה הוא חייב, בטח מאחר ואף אחד לא פונה אליו לשלם (אכיפה), כל זה נקרא כישלון ניהולי שלא משאיר לנו ברירה אלא להתאגד.

ראשד: ראש העיר, בישיבתנו עם נציג התאגיד ביקשנו שכל החברים יהיו ומשחלק לא נכח, ביקשנו מולך עוד ישיבה שתכלול את כולם, כולל תכנית עבודה והנציג אמר במיוחד שלא יגיע עוד פעם.

עלי: נכון, כי הגעתו הייתה כהתנדבות ולא בטוח שהוא התאגיד לכן אמר זאת והציע לפנות לאחרים.

ראשד: אז מה הדחף שנאשר התאגדות אם עדיין אין חברת תאגיד שתקבל אותנו?

עלי: על מנת להתקדם ולנהל משא ומתן מול תאגידים, אנחנו חייבים פרוטוקול הצבעה.

ראשד: אז למה מוצקין הצטרפו מתי שעדיין אין לנו אישור הצטרפות לתאגיד? למה הוא מעוניין?

עלי: הוא כן מעוניין אך לאחר הסכמת העירייה.



ראשד: יפה, נשב אתו שוב פעם ואם הוא מתאים וטוב לנו נצא בהסברה לתושבים.

עלי: נצא להסברה, יש זמן קודם נאשר רצון להתאגדות על מנת לצאת להסברה.

ראשד: היה לנו נכונות 9 חודשים.

עלי: נכון, ולא התקדם כי לא כל תאגיד מוכן לקבל אותנו עפ"י נתוני מצב העירייה, מוצקין ברמת תאגיד שיש לו תזרים כספי שיכסה את ההשקעה, עובדה מי עירון הסכים אך לא היה תזרים שיכסה.

ראשד: נכון שיש עוד תאגידים שלא פנית אליהם?

עלי: נכון, ואנחנו נפנה אליהם, ואם יש לכם תאגיד שאתם מכירים תציעו, נפנה אליו.

לואי ח': מה שאני שומע ומבין מהחברים, התושבים בחרו בנו לפתור בעיות ולשפר את המצב, יש לנו חברת גבייה שנוגסת נתח של כ-2 מ"ח ללא תועלת ותוצאות, מצב הגבייה ירוד ואין הטבות שימריצו את התושב לבוא לשלם, אני דעתי האישית נכשלנו בכל הפרמטרים.

עלי: אנחנו כולה שנה, אל תשפטו אותנו על התנהלות שנים קודמות.

לואי ח': מאחר והחוב גדל והגירעון קיים אז הכישלון ממשיך, אתם מחפשים מישהו שיבוא לנהל אותנו מבלי לנסות לשנות מדיניות, אז אין צורך בנו, שמשרד הפנים יבוא לנהל את העיר.

ויסאם: כל הבעיות בעירייה בגלל אי שקיפות ושיתוף פעולה, הרי סיכמתם להקים ועדה שתעלה את נושא התאגיד כולל הסבר מפורט, אני עד עכשיו לא יודע מה זה תאגיד, להגיד שאלתי פה וביררתי שם זה לא תשובה, אני רוצה חומר לעיין בו על מנת להבין מה זה המערך שנקרא תאגיד, ובמיוחד לבקש ממני עכשיו להצביע בעד או נגד זה לא הולך, אותו דבר נעשה עם התקציב, הסבר לא מובן ולבסוף הצבעה, אני אומר אם אין שיתוף פעולה ושקיפות בהכל לא יתקדם כלום, אני מאבד את האמון בהנהלת העירייה.

עלי: על הטענה שאתה עד היום לא מבין מה זה תאגיד, יש לך הרבה מקורות לגשת אליהן ולהבין.

ויסאם: לא, אני רוצה את הדרך הנכונה, אני מבקש שהחומר יהיה אחיד לכל חברי העירייה, אני יתן לך סיפור להמחשה, בקדנציה הקודמת, במכרז הראשון (מכרז פינוי אשפה) הצעתי להנהלה הקודמת שמאחר וחלק מחברי העירייה קבלנים ובעלי מקצוע שמבינים בחוזים והסכמים, לערב אותם ואכן ראש העיר אישר זאת, לאחר יומיים כבר היה קבלן שבכלל היה מתוכנן מלכתחילה ללא ידיעת אף אחד, אני אישית לא רוצה לחזור על אותה טעות.

עלי: לא קיים דבר כזה בישראל שעירייה תחליט להצטרף לתאגיד ללא הצבעה ואישור מועצת העיר.

ויסאם: אז תן לנו לדון בזה לפני השלב הזה.



מוחמד : אני ישאל את כל חברי העירייה, האם מישוהו מכם מבין מה זה תאגיד? מהם הסמכויות שלו? בטח ללא תשובה כי אף אחד לא יודע מה סמכויותיו, ואתה מצפה שהתושב ידע?

עלי : התושבים בחרו אתכם על מנת לייצג אותם ואם אתם משוכנעים במהלך כלשהו, אתה תיתן להם הסבר , אני לדעתי מי שהוביל אותך להיות פה סומך עליך.

מוחמד : אז תן הסבר כ-5,500 תושבים שבחרו בך, הרי אין לך קואליציה ורוצה לשכנע את התושבים?

עלי: שאני מציע משהו לטובת העיר לא מסתכל אם יש לי קואליציה או לא, אם זה לא לטובת העיר תשפוט אותי.

מוחמד: בושה לכל מי שיצביע בעד משהו שהוא עצמו לא מבין אותו.

עלי: בוא נשמור על שיח מכבד, בלי מילים בוטות.

מוחמד: מה יותר חשוב הבושה או אי האמון שנוצר? הרסתם את האמון בינינו.

עלי: זו דעתך ולא דעת כולם , דבר בשמך.

לואי ח': ראש העיר, להזכיר לך שאחת מתעמולות הבחירות שלך הייתה התנגדות לתאגיד.

לואי ר': לפי מה שהבנתי,

1. תאגיד שנכנס ייקח בעלות על בארות המים שהם נכס של העיר וייתן בתמורה 18 מש"ח בפריסה לתקופה של 15 שנים,
2. התאגיד ייכנס עם חוזה ללא נקודת יציאה , (רעש).

עלי: לא , נציג התאגיד ציין לתקופה של 25 שנים ולמה כי זה המקסימום בדיני חוזים.

לואי ר': אני אישית נגד התאגיד, הייתי ונשאיתי ואני מודע שכמוני גם אתה היית פעם נגד, אני לא יסכים למסור את נכסי העירייה למישהו , יש פתרונות אחרים ותפקידך למצוא אותם, לא להסתפק בלהגיד זה הפתרון היחיד ורק הם יכולים לעזור לנו, אם כך אז אין צורך בנו ושנלך, במיוחד שזה ללא הסברה ושיתוף, אני מודע שרוב התושבים כמוני נגד התאגדות.

עלי : להיפך אני מודע למצב עקב תקלות וטלפונים שאני מקבל ולא אתה, אני מכיר את הסבל שלהם.

חסן: העלייתם שהגבייה נמוכה והסיבה חובות המים , אז למה שלא נחליף אותם ונתק דד ליין לבדיקת סטטוס מה השתנה, שנית, בוא נגיד ופנית לתאגיד והסכים לקחת אותנו, האם יש תכנית עבודה?

עלי: כל תאגיד יש לו את מערך המהנדסים ובעלי המקצוע שלו.



מוחמד ג': אנחנו בכניסתנו לעירייה הסכמנו לתאגיד ונתנו לך פרק זמן כמעט שנה ולא הצלחתם בכלום, אני לאור ההתקדמות מול התאגיד מוצקין לא אנטי, אך איך שישבתם עם חלק מהחברים ולפי מה שהבנתי התאגיד ייכנס לתקופה של 25 שנים נכון?

עלי : כן

מוחמד ג': 25 שנים זה מה שנקרא חתונה קתולית, לכן תבין, אנחנו עם להתאגד ועם טובת העיר ואף פעם לא היינו נגד, אך ישנם כמה נקודות למשל, בשיבתכם למה לא הציג בפניכם חוזה של עיר כלשהי שנראה ונבין איך הוא בנוי ומה הוא כולל? מדובר בסעיפים ואבני דרך ותכנית עבודה והכל מובנה.

עלי: אתה מדבר על שלב ב', אנחנו פה על מנת לאשר אם אנחנו מעוניינים להצטרף או לא.

מוחמד ג': אנחנו חוזרים לאותה נקודה, החברים לא נגד אך אם נכרת הסכם אז הוא מחייב ל-25 שנים, מישו צריך לקחת אחריות כבדה, והם לפני מהלך כזה ורוצים להיות מכוסים שלא ישרפו מול התושבים על עוול שנעשה באם לא יטיב עם העיר, לכן הסבר ממך אולי יכול לחזק את דעתם.

עלי : הדיון היום רק על מנת לאשר אם אנחנו מוכנים להצטרף לתאגיד או לא מבלי להחליט הוא, הסכמה עקרונית.

מוחמד ג': אני מוכן מהרגע הראשון אך לא לחתום על דף לבן מבלי לדעת כלום.

מוחמד : נכון אמרתם שלטייבה יש תאגיד? האם ניתן להשיג את ההסכם שלהם (נוסח ממנו), לעיין בו ולהבין? ואחר כך נצביע.

עלי: יש לנו אפשרות להשיג כמה כאלה של ערים שונות אך היום אנחנו פה לא בשביל זה, האם יש נכונות להצטרפות.
(רעש)

מוחמד ג': למה מוצקין לא הציג בפנינו נוסח הסכם?

עותמאן : אני מחזיק בחלקת אדמה בשער אפריים ויש שם תאגיד והכל הולך חלק.

מוחמד: אז תסביר לנו מה זה תאגיד, אתה יודע שכל המוטל עליך כתשלומים זה ישירות לתאגיד? אתה יודע שחיבור מים מתומחר אחרת?

עותמאן: כן, הרי הנציג הסביר זאת ברמת בית פרטי ובית רב קומות.

מוחמד ג': חברים חבל על הזמן, או שתעלו הצבעה או שלא.



אחמד: הנושא להיום חשוב, אך לפי דעתי וממה שהבנתי זה איך להגיע למצב שאנחנו נצביע בעד, הכוונה שהבעיה היא התנהלות ואיך לקבל החלטה עפ"י ספק ובאיזה תנאים, אני אישית שנהיה ברורים נגד תאגיד, ראש העיר, אני חושב שכדאי לפני שנחליט בעד או נגד לעשות ישיבה שוב פעם בנושא, אני לא רואה שכרוזים והסברים יעזור, התושבים תכלס רוצים את הדבר הטוב לעיר, כל המערך על תנאי השליליים מחייב טיפול וזה תפקידנו, לכן שלב א' להיות משוכנעים שהמהלך לטובת או לרעת העיר? האם בטווח הארוך יניב תוצאה חיובית לעיר? אנחנו בעוד 4 שנים אי אפשר לדעת אם נהיה פה או לא (בחירות), לכן על מנת לא להזכיר אותנו ברע יש לעשות זאת מקצועית ולבדוק מה הטוב לקלנסווה ל-20 הבאות, באם זה מתבטא ב-(מי התאגיד, מה תנאי, תקופת הסכם, אבני דרך), אנחנו פה לא בשביל לחפש אשמים הרי המצב הזה הצטבר על גבי שנים, לדעתי הבעיה איך שאמרו אחרים היא חברת הגבייה ועוד כמה בעיות מסביב אך נתמקד בהם, האחריות הינה על כולנו כולל ראש העיר, לכן שוב פעם וזו דעתי, לפני שנתכנס שוב פעם ולהחליט ועפ"י הנוכחים בדיון מול התאגיד ועפ"י ההסבר שלו, שנתכנס שוב פעם ולנתח הכל כולל הכל, אחריותנו היא שירות לתושבים, ישנם כמה צעדים לפני (חברת הגבייה, עובדי העירייה).

ויסאם: אחמד, אני רואה שההתנהלות לדיון זה כמו צומת ברמזור אדום, או ימינה או שמאלה ואין מקום לחזרה (מחטף).

אחמד: משפט אחרון לפני שנחליט באם זה היום או לדחות לעוד שבוע, האם אני כעירייה עשיתי את כל המוטל עליי עד להגעה לנקודה זו שרק תאגיד הוא הפתרון? אני שמתי לב שחלק מהבעיה זה שיתוף הפעולה לכן אני מציע שבעוד כמה ימים (ביציאת החג) נתכנס ונדון רק בנושא הזה.

ראשד: אחמד, הקמת ועדה שתטפל ניסינו עם נושאים אחרים (סטגרים) וסיכמנו דברים ולא התקיים ממה שסיכמנו כלום, זו דוגמא.

אריק: אני הייתי ראש ועדה קרואה בטייבה ואני הכנסתי את התאגיד לשם, אני אומר לכם אתם לא בשלב לאשר תאגיד אלא לאשר נכונות עקרונית להצטרפות לתאגיד.

עלי: טוב חברים, דנו מספיק, אני מעלה הצבעה.

מצביעים:

בעד – עלי, עפוף, ראפת, עבד חלים, חסין, עותמאן.
נגד – ראשד, לואי ראס, לואי חטיב, ויסאם, חסן, אחמד, מוחמד.
נמנע – מוחמד ג'מל

החלטה – ההצבעה נפלה, לא אושר הצטרפות לתאגיד מים וביוב.

