



רישוי עסקים מתוך ראייה של אחריות שלטונית להבטיח כי כל עסק בפועל בתחומי העיר יעמוד בדרישות הדין ויפעל בהתאם להוראות החוק והתקנות, נכון לעת זו תפקיד האחראי על רישוי עסקים אינו מאויש, וזאת לאחר שההרשאה התקציבית למינוי הקודם הסתיימה ומינויה הוקפא, מצב זה מחייב אותנו לתת מענה מידי על מנת למנוע פגיעה בתפקוד הרשות והליכי רישוי העסקים בעיר, בהתאם להוראות הדין, העירייה מחויבת להקים אגף או מחלקה לרישוי עסקים בעיר, בהתאם להוראות מנכ"ל העירייה לקדם הקמה מסודרת של מחלקת רישוי עסקים בהתאם להנחיות משרד הפנים, וכן לפעול לקידום תהליך רישוי מכוון יעיל ושקוף לרווחת תושבי העיר ובעלי עסקים עד להשלמת הקמת המחלקה והגדרת המבנה הארגוני הקבוע, נדרש פתרון ביניים שיבטיח המשך תפקוד תקין של רישוי עסקים בעיר, לכן ולאור האמור אני מביא לאישור המועצה את האצלת סמכויות למר' סובחי זידאן מנהל מחלקת התברואה, לכן מעלה להצבעה "מועצת העיר מאשרת בהתאם לסעיף 17 לחוק הרשויות המקומיות (בחירת ראש הרשות סגניו וכהונתם) ובהתאם לחוק רישוי עסקים 1968 ותקנותיו, האצלת סמכויות למר' סובחי זידאן מנהל מח' התברואה בעיריית קלנסווה בתחום רישוי עסקים בלבד.

מאי : אנחנו במשא ומתן מול משרד הפנים על מנת לקדם את ההרשאה.

אחמד : מתי הסתיימה ההרשאה?

קאיד : 30/12/2025 .

אחמד : אז למה לא דאגנו לפני המועד הזה לחדש אותה?

קאיד : אני מתקן, ההרשאה הסתיימה ב-16/10/2025 ולא ב-30/12/2026 .

מאי : רישוי עסקים אחד מיני תחומים אשר עבר קיצוצים בתקציב המדינה, ולא רק עיריית קלנסווה, יצרנו קשר עם המחלקה הרלוונטית לחידוש ההרשאה אך לא קיבלנו תשובה מדויקת, אין צפי לחידוש ההרשאה (אולי בעוד שבוע ואולי בעוד חודשיים), לכן נאלצנו להפסיק את העובדים המועסקים עפ"י ההרשאה, אם היה לנו צפי חידוש להרשאה היינו מרשים לעצמנו להמשיך את העסקתם אך לרוב הפניות שעשינו וללא תשובה מדויקת בנושא הוחלט כך, מדובר בהקצבה ולא בקול קורא.

ראשד : אז זה לא כמו שטען החשב שהמחלקה הזו לא מכניסה כסף לעירייה ולא עושה את העבודה שלה.

מאי : המחלקה מאוד חשובה להכנסות העירייה, יש הרבה עסקים שלא מדווחים ולא גובים מהם כסף כי הם לא רשומים בספרים, ומאחר ואין הכנסות אז זה מעיד על תפקוד המחלקה .





אחמד : זה תפקידם ?

קאיד : בעירייה אמור להיות מנהל מח' רישוי עסקים , מי שמילא את התפקיד אז היה מחמוד נסאר ז"ל , באותה תקופה אז, המדינה החליטה לתגבר את מחלקות רישוי העסקים ונתנה תקציב לתפקיד רכז רישוי עסקים במשרה מלאה ופקח בחצי משרה, קיבלנו את התקציב אשר הוא ייעודי לתקופה מסוימת , וזה במובן שיש לנו מנהל מחלקה, בטרם סיום תקופת ההרשאה פנינו לחידושה וניסינו לשמר לפחות את הרכז (מוחמד נאטור) עד להסדרת נושא התקצוב , אך התשובה הייתה שאין צפי לחידוש ההרשאה , עכשיו רשויות שהמצב הכלכלי מרשה להן להעסיק את היחידה עד להסדרת ההרשאה כן עשו זאת , אצלנו וכולכם מודעים למצב הכלכלי של העירייה לא היה ניתן לכן הוחלט להפסיק את עבודתם, ולהטיל את התפקיד על מר' סובחי זידאן.

אחמד : מה התפקיד של רכז ומה התפקיד של מפקח?

קאיד : כל ריכוז המידע לגבי עסקים אצל הרכז והוא לא מנהל , פקח מתפקידו אפשר לשלוח אותו לבדוק עסק שנפתח חדש אם יש לו אישורים וכו' , יש לכל תפקיד הגדרה ואתם יכולים לבדוק זאת.

לואי ח' : כל העסקים בעיר רשומים כדין? ועסק שכבר קיים מזמן ולא תקין מבחינת ספרים מה תעשו אתו?

קאיד : עפ"י חוק צריך לסגור אותו עד השלמת האישורים.

אמיר (עובד מח' רישוי עסקים) : עבודת הפקח אכן לאתר את העסקים הנ"ל וכן לעקוב אחר עסקים חדשים שנפתחים , אך העירייה מבקשת לעשות זאת ללא שום אמצעים (רכב סיור ותנאים בסיסיים) , לכן סירבתי וכל הזמן הייתי מחתים כרטיס ויושב בעירייה , אני לא מקובל עליי לעשות את התפקיד ברכב הפרטי שלי ועל חשבונות הפרטי.

עלי : לכן אני הקראתי לפני כמה דקות , שברגע שאנחנו מקבלים את ההרשאה התקציבית אנחנו מקימים את המחלקה כמו שצריך כולל מימון כל מה שנדרש לביצוע העבודה , התפיסה שלי היא לעשות ולהוכיח את העשייה ולאחר מכן לבקש , אך לצערנו אצלנו הפוך תנו לי אני יעשה ואם לא אז אני לא יטרח לעשות. , טוב אז כך , אני מקדמים הצבעה לתפקיד זמני למר' סובחי זידאן האצלת סמכויות רישוי עסקים כוללת את הסמכות לחתום בשם הרשות המקומית על רישיונות לעסק והיתרים התחום העיר קלנסווה בהתאם להוראות כל דין נהלים והנחיות הגורמים המוסמכים , ואינה כוללת סמכויות שאינן ניתנות להאצלה עפ"י דין, החלטה זו האם תאושר תיכנס לתוקף מיום 01/02/2026 ותעמוד בתוקפה בהתאם לתנאים שנקבעו בכתב ההאצלה , חברים זהו מינוי זמני עד קבלת ההרשאה התקציבית , כידוע לכם מוחמד נאטור (עובד המחלקה) כרגע בחל"ת עד חידוש הרשאה.



לואי ח: מה עם חוק שילוט לעסקים? הרי זה כרוך התשלום.

גבי: לפני ההחלטה על מינוי מר' סובחי, ישבתי אתו וכן הוא מילא את התפקיד בעבר, ורק לאחר הסכמתו על טיפול בסעיפים שביקשתי (מופיע באתר העירייה), הוא הסכים לקחת את התפקיד עליו וכל עסק שייפתח יהיה באחריותו ללוות אותו.

מוחמד ת: כמה מכניסה מח' רישוי עסקים לעירייה? אני חושב שבמקום לתת ל- סובחי תפקיד כזה (רישוי עסקים), ביקשנו בעבר לתת לו להתמקד בפיקוח על אשפה ביתית, גושית וגזם, פתאום עכשיו יש לו זמן לרישוי עסקים ולפני לא היה לו זמן לפקח על עבודות האשפה למיניהן? הרי יש תוהו ובוהו לגבי דיווח פינוי פסולת, מפנים גזם ומדווחים גושית, מדווחים משקל מסוים ועדיין העיר נראית על הפנים, אז איפה פינוי? מי פיקח על הביצוע?

גבי: אתה צודק, אנחנו בודקים את הנושא וזה בטיפול.

עלי: אני מעלה את ההצבעה:

בעד: עלי קשקוש, מוחמד תאיה, אחמד גזאוי, לואי חטיב, לואי ראס, ראפת חמודה, חסן נסראללה, מוחמד גמל, ראשד זמירו, ויסאם ראבוס, עותמאן מתאני, עפיף גיוסי.

נגד: ***

נמנע: עבד חלים פרוגה

החלטה: מאשרים את האצלת סמכות ראש העיר לפי סעיף 17 לחוק הרשויות המקומיות תשל"ה 1975 למנהל מחלקת התברואה מר' סובחי זידאן בתחום רישוי עסקים התשכ"ח 1968, וזאת בהתאם לכתב האצלת הסמכויות המצורף להזמנה.

• סעיף 2: דיון וקבלת החלטה בדבר התקשרות עם חברת הגבייה מ.ג.ע.ר. בהתאם לבקשת שליש מחברי מועצת העיר כמפורט במסמך מצורף.

עלי: לפני שנתחיל בדיון אני מקריא כמה דברים, שליש מחברי המועצה לכינוס ישיבה שלא מן המניין לצורך דיון בהתקשרות מול חברת הגבייה מ.ג.ע.ר, בהקשה הוגשה כדין בהתאם לסעיף 9 לתקנון והיא כוללת רקע והצעת החלטה, על כן אנו מקיימים את הדיון מתוך אחריות מלאה לקופה הציבורית לתושבי העיר, אקדים ואומר האחריות המלאה לניהול מערך הגבייה מוטלת בראש ובראשונה על החשב של העירייה לפי סעיף 142 לפקודת העיריות, עם זאת, מחובתנו כראש עיר וחברי מועצה לוודא כי מערך הגבייה שהוא החמצן הכלכלי של העירייה, פועל באופן תקין יעיל ואפקטיבי ונותן מענה לצרכי העיר ותושביה, חובתנו כמליאה היא לבחון את הדברים באופן מקצועי מבוסס נתונים, ולא מתוך תחושות ואמירות כלליות, אלא על סמך דוחות מדדים ועובדות והשוואות אובייקטיביות, בפני המליאה הונחה בקשת שליש מחברי המועצה ובה נטענו טענות חמורות, אי עמידה ביעדי הגבייה שנקבעו בהסכם, אי תגבור כוח אדם כנדרש עפ"י הסכם,



פער בין המצגים שהוצגו במכרז לבין הביצוע בפועל, וכן טענות להפרות יסודיות ומתמשכות של ההסכם, אלו טענות שאינן עניין מה בכך ככל שתברר כי מדובר בהפרות יסודיות ומתמשכות המשמעות ברורה, הרשות אינה יכולה ואינה רשאית להשלים עם מצב כזה, עם זאת בטרם נקבל החלטה כה משמעותית עלינו לוודא מספר סוגיות:

- האם יעדי הגבייה שנקבעו בהסכם אכן לא קודמו ובאיזה היקף.
 - האם היעדים היו ריאליים ביחס לנתוני הפתיחה בעת ההתקשרות.
 - האם נתנו לחברה התראות מסודרות בהזדמנות נאותה לתיקון הליקויים בהתאם להוראות ההסכם והדין.
 - מהן המשמעויות המשפטיות והתקציביות של אי הארכת ההתקשרות ו/או הפסקתה
- החלטה על סיום ההתקשרות אינה מהלך הצהרתי, זהו מהלך בעל השלכות משפטיות, תקציביות ותפעוליות רחבות, לכן עלינו לפעול בזהירות באחריות ומתוך שמירה מלאה על האינטרס הציבורי, אני מציע שהדיון של היום יתמקד בשלושה צרכים מרכזיים:
1. הצגת נתונים מספריים מלאים ומעודכנים על ביצועי הגבייה מאז תחילת ההתקשרות.
 2. סקירת חוות דעת מקצועית ומשפטית באשר להפרות הנטענות.
- המטרה שלנו איננה לנהל מאבק אלא לקבל החלטה שתשרת את תושבי קלנסווה, אין כאן בעניין אישי מול חברה כזו או אחרת, אלא אחריות ציבורית כבדה, אני מבקש שהדיון יהיה ענייני ומבוסס עובדות, כל חבר מועצה יכול להביע את עמדתו באופן מלא, אך בסופו של יום יש להכריע משיקול דעת מקצועי ומתוך מחויבות לתושבי העיר.

אחמד: אני מצטרף לדברי ראש העיר, הנושא הנ"ל גורלי לכל תושבי קלנסווה ואינו אישי, וכולנו צריכים לראות את האינטרס הציבורי, אנחנו כל טענה, בקשה או רעיון שמעלים התשובה תמיד אין כסף, ואני מסכים עם ראש העיר שהגבייה היא החמצן של העיר, אז לא במקרה ביקשנו לכנס את מועצת העיר לטובת הדבר הזה למרות שדיברנו בנושא בעבר וקיבלנו החלטה לשלוח להם התראה על הפסקת עבודה אך לצערי ההתראה לא נשלחה, אלא מתוך אחריות ציבורית אמיתית, האחריות שלנו כנבחרים ציבור היא לפקח לבקר להתריע כאשר נעשים ליקויים חמורים, כולנו נחשפנו ושמענו שיש ליקויים ואני ינסה בקצרה להעלות כמה ליקויים כאלה ואני בטוח שחברים אחרים יעלו עוד נקודות משלהם, איך שאמרתי בתחילת דבריי תמיד התשובה הייתה אין כסף כאשר אנחנו מתעלמים ממקור הכסף העיקרי זה הגבייה, אנחנו מכהנים כבר שנתיים וחצי ואף פעם לא קיבלנו דוח עם נתונים מסודרים, כל הזמן שמענו השערות לגבי אחוזי גבייה אך לא את האמת, אנחנו לא באנו לחפש אשמים אלא לקיים דיון ענייני עם פתרונות, מה שאנחנו עושים עכשיו בדיונים הלא פורמליים שאנחנו מקיימים מחוץ למסגרת העירייה זה רק מעיד שאנחנו חברי העירייה פועלים בצורה נחרצת מתוך אינטרס



ציבורי שכן אנחנו רוצים לייעל את תפקוד העירייה באם זה גבייה או כל דבר אחר וזה חשוב לי לציין.

חברת הגבייה נכנסה לעירייה מכוח מכרז והסכם חתום, ישנם מסמכים וישנם חובות והתחייבויות המוטלות עליה, אולם בעיון מעמיק בהסכם ובמסמכי המכרז, עולה נקודה מדאיגה, אין כמעט סעיף אחד מהותי שניתן לומר בוודאות שהחברה קיימה את המוטל עליה, וכן מתברר שיש הפרות חוזרות של ההסכם ושל תנאי המכרז ואני אתייחס אליהן באופן ספציפי ולא באופן כללי, למרות זאת העירייה ממשיכה לשלם סכומים שלטעמינו אינם מגיעים לה, לא רק זאת אלא יש מקום לבחון לעומק את התביעה שהוגשה, את פסק הדין שניתן נגד העירייה ואת אופן ההליך המשפטי, מדוע הוגשה תביעה וכיצד הגענו למצב שבו החברה מקבלת פסק דין לטובתה, אם כן קיימות הפרות לסעיפי ההסכם ויש לכך אינדיקציות ברורות הרי יש מקום ללמוד את הנזק הכספי שנגרם לעירייה מאז כניסת החברה, מדובר בכספי ציבור וכל שקל שמשולם לא כדין הוא כסף שנגרע מכספי העיר, שלחנו מכתב מסודר בעניין הזה עם שאלות ברורות לכל הגורמים הרלוונטיים, האם נערכה בדיקה יסודית של ההסכם? האם נבחנו ההפרות? האם נשקל קיזוז כספים? ומה נעשה בפועל כדי להגן על הקופה הציבורית? טרם קיבלנו מענה מספק לשאלותינו, שאלתי היא למה לוותר על מיליונים? ומדוע לא להיאבק מתי שמדובר במאבק ציבורי משפטי ולא אישי? מדוע לא נדרוש עמידה מלאה בתנאי המכרז? שמענו בכמה ישיבות בעבר אמירות של החשב שאין לנו סמכות ושרק הוא מחליט בנושא הגבייה והיחיד שמוסמך לכך, לכן עפ"י האמירות הנ"ל עשינו קצת שיעורי בית ואני יסכם אותם, מנסיבות שבהן נטען אי עמידה ביעדים ובכשלים מקצועיים מהותיים והפרות של הסכם, נתונה בידי העירייה לשקול את המשך ההתקשרות ואף עשויה להתעורר חובה מנהלית לבחון את סיומה וזה עולה בהתאם לפי חוק החוזים ולפי העקרונות וההגינות המנהלית.

סמכויות החשב המלווה כמפורש – עפ"י סעיף 142 אשר מונה רשימה סגורה של סמכויות ובהן אחריות על גבייה ומתן אישור ניתן על הנחות למיסים, פיקוח על התחייבויות כספיות, פיקוח על העסקת עובדים, מתן הוראות לעובדים וכו', אך בעיקר אני רוצה להתייחס לסמכותו בעניין הארכת או העסקת או התקשרות מול חברת הגבייה וזו הנקודה החשובה לנו בדיון זה, לכן סמכויותיו הינן פיקוח ובקרה ואינן כוללות קביעת מדיניות, מי שקובע מדיניות זה המליאה ולא החשב, המחוקק קבע במפורש מקרים שנדרש בהן אישור החשב המלווה כמו הנחות או התחייבויות כספיות, לעומת זאת לא נקבעה בפקודה הוראה המקנה לחשב המלווה סמכות להתערב בהחלטה בדבר הפסקת התקשרות מול ספקים, זו מחזקת הסמכות אינה ניתנה לו, לא נמצא בדין מקור סמכות המקנה לחשב המלווה למנוע הפסקת התקשרות או לכפות על המשכיותה.

ליקויים ספציפיים שאנחנו מדברים עליהם :

אני יתייחס לתקופת ההתקשרות, אני מפנה את תשומת לבכם לסעיף מספר 4.1 לחוזה " התקשרות של עירייה עם חברת גבייה או תאגיד תהיה לתקופה שלא תעלה על חמש שנים, והן בהיקף של שלוש שנים ועוד שנתיים אופציה" שלעירייה את הסמכות להחליט בהן לפי תנאי המכרז, לעניינינו אני מפנה אתכם לסעיף 4.1 להסכם שנחתם לשלוש שנים ומתחדש אוטומטית לעוד שנה ועוד שנה אלא אם כן



ניתנה הודעה מראש (מוקדמת) על סיום ההתקשרות, ובכך מנגנון זה יכול להוביל להתקשרות של עד שבע שנים אשר נוגד את הסעיף שהקראתי מקודם, סעיף 330 מוביל למסקנה מנגנון חידוש אוטומטי אשר לעירייה זכות חד צדדית למנוע אותה, מהווה זכות ברירה לפי כך כל היקף ההתקשרות מעבר לחמש שנים ממועד תחילתה מקסימלי לפי מגבלת החוק,

עותמאן : אני רוצה להתייחס לנקודה של חיוב מים, אין קריאות מונים, עד שהתושב מגיע ורוצה לשלם עולים על הבעיה בהפרשי מונה, ואז מבקשים מהתושב לחזור הביתה לצלם את המונה עדכני ולחזור אליהם למתן תיקון קריאה וביצוע תשלום, זה לא תקין ולא עונה על סעיפי ההסכם התקשרות מולם, כמו כן זה נקרא הפרה לסעיפי ההסכם.

עוד נקודה והיא אופציית תשלום לפי הוראת קבע, אנשים מבקשים לשלם עפ"י הוראת קבע ועונים להם שלא ניתן (רק מזומן, אשראי, צקים), כמו כן החלטנו במליאה שניתן לשלם בצק ללא ריבית גם זה לא נעשה.

ראפת : אני מבקש את נתוני הגבייה משנת 2023 ואילך, לבדוק את התנהלותם, מספר עובדים השוואה עפ"י הסכם ובפועל, נוהל עבודות בשבתות, כמו כן אני מפנה שאלה לחברי העירייה "מה התחליף שחשבתם לחברת הגבייה?"

עפיף : הפתרון הוא מכרז חדש וברור על כל סעיפיו.

מוחמד ת : אני ידבר בקשר להתנהלות של חברת הגבייה, היו לנו כמה ישיבות ואני שואל כל בעלי התפקידים הנוגעים לעניין : מה עשיתם בתקופה של החברה הזאת ואיזה מכתבים שלחתם להם? האם הכל התנהל תקין עפ"י סעיפי ההסכם? האם הוגשה נגדם תביעה? כמו כן ביקשנו נציג עירייה (עובד עירייה שיעבוד מול חברת הגבייה) והצבענו על מישהו "עיסאם תאיה" אשר כולם בעשייה שלו ואיך הוא מקדם דברים מול התושבים.

מאי : חברים, בעבר הצבעתם על מנהל ארנונה, אך בפועל אני מנהלת ארנונה וזה בתחום הגזבר.

גבי : באף עירייה אין חוץ ממנהל ארנונה בעל תפקיד שהוא אחראי, זה תמיד גזבר או בעל תפקיד מהאנשים שעובדים בעירייה לבקר או לפקח, הגזבר צריך לקבל כסף וזה תפקידו לחפור ולפקח את עבודת החברה.

ויסאם : מאי, האם את יכולה להציג לנו את אחוזי הגבייה מאז התחילה החברה?

מאי : עשיתי סקר משנת 2017 עד 2025, ניתן לראות שאחוז הגבייה בשנת 2019 עמד על 70%, (2020 – 47%) (2021 – 50.9%) (2022 – 39%) (2023 – 38%) (2024 – 44%) ובשנת (2025 – 45%).



ויסאם : לאחר בדיקה שעשיתי אכן אחוזי הגבייה שנתנה הגזברית מדויקים , אני לעומתם יציג את היעדים לאותם שנים (2020- 65%) (2021 – 70%) (2022- 75%) (2023 – 82%) (2024 – 83%) כנ"ל 2025 , מה שאני רוצה להגיד שעל פי הנתונים החברה הינה בהפרת הסכם, ואני יחזור למה שאמר אחמד, בישיבתנו הראשונה עם החשב המלווה הוא אמר שצריך להעיף אותם מיד , אך לאחר כחודש ימים שינה את דעתו ואפילו גיבה אותם, דבר שהדליק לנו מנורה אדומה שמהו לא תקין עד לרמת טובות הנאה, לסיכום יעדים מול ביצוע מעיד על הפרת הסכם ואני רואה בנקודה זו מספקת בכדי להפסיק את ההתקשרות מולם.

אחמד : אני מפנה את תשומת לבכם לסעיף הכנס על סך 50 אלף ₪ בכל הפרה , ומחדד שאי עמידה ביעדים מעכב את המענק המותנה של משרד הפנים לעירייה דבר שמקנה לך עילה לתבוע אותם.

ראשד : אני מבקר לפעמים בימי שבת במדור גבייה ואין עובדים, מי מפקח על זה? כמו כן החשב המלווה מגיע לעירייה פעמיים לשבוע ולפעמים גם מאוחר מדי אחרי שעות פעילות הגבייה, אז בנושא הסרת עיכול צריך לחכות עד שהוא מגיע? צריך לעשות נוהל מסודר בנושא הזה.
עוד נושא, אנחנו ביקשנו להפריד את התושבים והחקלאיים בחיוב המים, הרי הגניבות רובן מהחקלאים וכלום לא נעשה.

לואי ח : אני יתייחס לסעיף שלוש והוא השירותים שאנחנו אמורים לקבל מחברת הגבייה, איזה שירותים אננו אמורים לקבל מהם? והאם הם מקיימים את המוטל עליהם? קריאת מים לא מקיימים, טיפול בחיובי מים לא מקיימים, דיווחים לרשות המים לא מדווחים, הפעלת אמצעי אכיפה לא עושים, טיפול במחיקת חובות אין.
ועוד שאלה, מאחר והם לא עומדים ביעדים האם הם נקנסים?

מאי : כן, יש לי את הכרטסת שלהם וניתן לראות שעד שנת 2024 קיבלו את הקיזוז האחרון, משנת 2024 ואילך אני לא רואה קיזוז כלשהו, ולהלן דוגמא " כנס אי הגעה ל-66% מהמענק המותנה חויבו ב-50 אלף ₪ " " אי הצבת מנהלים ועובדים עפ"י ההסכם -קיזוז של 652 אלף ₪ " " קיזוז אי קריאת מדי מים – 42 אלף ₪ " .

לואי ח : אנחנו חייבים להם כסף?

מאי : כן, אנחנו חייבים מעל 4 מ"ש"ח

ויסאם : אם אנחנו לא משלמים לו 4 מ"ש"ח איך הוא מצליח לשרוד? אני כקבלן אם בשלב מסוים עפ"י ההסכם אני לא מקבל את מה שמגיע לי אני לא ממשיך, לכן אני שואל מה מחזיק אותם להישאר פה אם אנחנו לא משלמים? לכן אני אומר שיש פה מנורה אדומה שיש לבדוק לעומק.



לואי ח: לגבי ועדת הנחות, הרבה אנשים מגיעים לגבייה ומגיע להם הנחות, החשב המלווה דוחה את הבקשה ולא מאשר את ההנחות באופן קולקטיבי.

קאיד: אני יחדד ועדת הנחות לא מתכנסת לדון בשוטף, היא כן מתכנסת לדון בסוגיה לנזקק.

אחמד: אבל הוא גם דחה בקשת הנחה המאושרת ע"י ביטוח לאומי.

קאיד: לא נכון, תבדוק זאת שוב אך אני אומר לך לא נכון.

עבד חלים: אני יספר על מקרה שהיה אתי ספציפית, לפני כחודש ניגשתי לחברת הגבייה לשלם חוב מים, צילמתי את ה-מד מים, לאחר ששילמתי אני בודק ועדיין יש לי חוב, לאחר בדיקה מתברר שהפקידה רשמה ששילמתי לתקופה עד חודשיים לפני, זה חמור מאוד, עוד מקרה שתושב נתן לי ייפוי כוח לייצוג בשמו, לאחר שהנושא הגיע לידי החשב המלווה ובדיקת התלוש שכר, משום מה ביטל לו את ההנחה, אני מבחינתי התלוש שכר שלו זה ההכנסה שלו, אך גבי בחר לא להכיר בזאת ואפילו אמר לו אתה מסתלבט עליי, אלה שני מקרים שאני חייתי אותם.

עפיף: שעושים הסכם עם מצבת כוח אדם, זה על מנת לייעל ולקדם, אני לפי ההסכם וכוח האדם הנדרש אפילו המקום עצמו לא מכניס 10 עובדים "מקום קטן וצפוף" ואין פרטיות אתה מתנהל מול הפקיד וכל האנשים בהמתנה מקשיבים לך, עם זאת הם מקבלים אחוזים ביחס ביצוע, דוגמא הוא קבע שהעלות שלו X ומקבל תמורה על X אך מתנהל כמו X-4, ופה זה הרווח שלו, לחסוך בכוח אדם מתי שהוא ממשיך לקבל תמורת כוח אדם בקאדר מלא עפ"י המכרז, להפחית שעות עבודה עוד נקודה ששמתי לב, האנשים שמשלמים הם אותם אנשים, והם גובים עליהם אחוז, למרות שזה לא אמור להיות כך, הרי נתח האחוז המשתלם להם זה עבור גביית התושבים שלא משלמים אך הם לא טורחים לכך, שווה לבדוק זאת ארבע שנים אחורה.

מאי: שמתי לב שבתקציב האחרון הצבתם יעד לא ריאלי 28.5, אני בתקציב שאני יציג בפניכם ישים יעד שעונה על היכולת של העיר "24-25".

אחמד: אני העלינו את רוב ההפרות והבעיות בהסכם, וזה לא על מנת לחשוב איך לתקן, אלא לשכנע את המליאה לתמוך בעמדתנו לא להאריך ולהפסיק את ההתקשרות עם חברת הגבייה אפילו במידי..

גבי: כל מה שאמרתם ותכננתם וישבתם לא חידשתם לי כלום, אני גם עשיתי שיעורי בית, קראתי את כל ההסכם מול חברת הגבייה, סימנתי את היעדים, ונגיד והשתמשתי במסמך ששלחתם אליי, היה מכתב מצוין אך שוב אני אומר לכם לא חידשתם לי כלום אפילו הייתי יותר יסודי, הדבר הראשון שביקשתי זה גיול חובות וקיבלתי, ביקשתי תכנית עבודה לשנת 2026 קיבלתי ולמדתי אותה, עד לרמת

9/13



שישבתני עם יועצים חיצוניים שיפרטו לי למה התוכנית לא בסדר ולמה היא לא מגיעה ליעד שלה, רק לאחר מכן קבעתי פגישה עם המנכ"ל של החברה, בהשתתפות הגזבר, החשב, והמנהל ביחידת בגבייה ב-קלנסווה, ואני יקריא לכם את סיכום הפגישה:

- בתאריך 8/2/2026 התקיימה פגישה במשרדי מגע"ר בהשתתפות: סמנכ"ל מוניציפאלי ממגע"ר- גלעד, מנהל מחלקת גבייה בקלנסווה- נימרוד, מ.מ. גזברית עירייה- מאי, חשב מלווה קלנסווה.
- הצגתי את אי שביעות רצוני מתפקוד ותוצאות הגבייה מאז ההתקשרות עם מגע"ר, גם ראש העיר וחברי המועצה מתרעמים מחוסר השיפור ואי העמידה ביעדים לפי הפירוט הבא:
- א. אי עמידה ביעדי הגבייה כפי שמופיעים בחוזה ההתקשרות במהלך השנים 2023-2025. הוצגו יעדי גבייה ומעולם לא הגענו אליהם.
- ב. כמעט ואין שינוי לטובה באחוזי הגבייה שגם כך נמוכים - הוצגו אחוזי הגבייה על ידי מ.מ. גזברית.
- ג. אי עמידה בתנאי החוזה כלהלן:

1. תוכנית עבודה (לגבייה) לשנת העבודה 2026, התוכנית הוגשה ב21/1/2026. התוכנית דלה, לא פרטנית ולא עונה על דרישות החוזה והעירייה להלן פירוט:
 - התוכנית הייתה צריכה להיות מוגשת כבר בנובמבר 2025 לפי החוזה.
 - התוכנית חייבת להגדיר יעדים ופעולות מדידים המאפשרים בקרה שוטפת.
 - תוכנית העבודה חייבת לתת מענה לא.ת. ולאזורי מגורים, חובות ישנים ושוטף.
2. כ"א לביצוע עבודת הגבייה: על פי החוזה צריכים להיות 10 עובדים סה"כ- בפועל בבדיקה שעשיתי שבוע שעבר היו 6 עובדים, זהו מצב לא תקין ומשפיע באופן ישיר על ביצועי גבייה. יש לעמוד באיוש מלא של עובדים ולדווח (דיווח יומי לעירייה על התייצבות מלאה) החתמת נוכחות.
3. הערכות חיוב מים מרובות, משלוח מכתבי חיוב וכו'.
4. איתור חובות מסופקים ואבודים.
5. הוצאת דוחות חודשיים, רבעוניים ושנתיים לכלל החובות בפיגור, לפעולות עיקול ואכיפה להליכי מחיקת חובות וכו' וכל זאת בהתאם לחוזה.
6. הבהרתי לנציגי מגע"ר שאי עמידה ביעדים ושיפור בגבייה פוגעת במוניטין שלהם כחברה ותיקה בתחום.

להגיד לכם הם היו בשוק, אך מצד שני הם גם הציגו בעיות שנובעות מאתנו ועם כל הכבוד לכם אנחנו לא חפים, גם לנו יש מה להשתפר ולשפר ולהיות תומכים, חלק מהבעיות שהציגו היו: בעיית טיוב נתונים, בעיות עם סקר נכסים ועיכוב מצד העירייה לבקשותיהם, התקשרות עם חברת הוצאה לפועל, בעיית רחובות ובתים, היעדר אכיפה משפטית, קיבלתי את טענותיהם. חברים, בכל הארץ יש רק שלוש חברות גבייה "מגער, מלגם, מיתר" ומניסיון אני אומר לכם, החלפת חברת גבייה זה תהליך שכולל הטמעת מערכות והתאמות שיכול להוביל לאיבוד נתונים,



ואני אומר זאת מפן מקצועי שחווה זאת, הסיכום מולם היה כלהלן :

"נמרוד ממגע"ר הבטיח שתוכן תכנית עבודה פרטנית ומדידה ובה יוגדרו יעדים ישימים ופירוט של פעולות הגבייה וזאת תוך שבועיים מיום הפגישה ובנוסף יופיעו גם כל הדרישות של מגע"ר מהעירייה שיתמכו במאמץ הגבייה".

חברים, אני מודע שאחת הבעיות שלנו זה חברת הגבייה, וחלק מהבעיות זה לא בהכרח ההוצאה לפועל, זה בעצם התושבים שלא משלמים, אתם נציגי ציבור וכל אחד מכם יש לו קהל שתמך ונתן בו אמון להגיע עד לפה, ואם טובת הכלל חשובה לכם אז כל אחד מכם יוכל להשקיע בתומכים שלו שישלמו, כולה אני מבקש תמיכה ולא צוו מחייב, אלא לפי היכולת, במצב הזה אם מקובל עליכם אז לא משנה מי החברה הגובה, כולה שיתוף פעולה ותמיכה להציל את העיר.

לגבי החשב המלווה, אני חושב שהוא כאחד שאחראי ומתעסק בשוטף על תחום הגבייה היה יכול לבוא ולתת תשובות, נכון ישנם הרבה דברים שזה גבי, גבי, אך מנגד יש דברים שגבי צודק, יש סמכויות לכל דרג ולפעמים יש התבלבלות, אני אישית מקובל עליי שמתערבים לי אך לא בתור הנחייה, אני לא מקבל הנחייה מחברי מועצה, היחיד שמקבל ממנו הנחיות זה ראש העיר, כמו כן גם החשב המלווה, מה שבסמכותו זה בסמכותו, אומנם זה מציק לי אך מה לעשות?, לכן אתם צריכים לדעת מהו גבול האחריות והמעורבות שלכם, אני רואה בהתערבותכם מתוך כוונה טובה אך לא כולם זה אני, בטח ובטח גם החשב המלווה, גם הוא לא אמור לעבור את הסמכויות שלו ובוזה אתם צודקים.

בנושא תקציב, גזבר לא יכול לסגור תקציב אם הוא לא יודע להעריך את ההכנות שלו, לכן מאי עובדת על זה וחשוב לה, היא עוקבת על מנת לתכנן תקציב מותנה.

מאי: אני יתחיל בחלקי, ישנם כ-120 אש"ח חובות עובדים (עובדי עירייה), אני פונה לכולם להסדיר תשלום, באם לא אני יתחיל בהליך עיקולים, כמו כן במצב הקיים אין לנו ברירה אלא לשקול קיצוצים על מנת לסגור פערים, לא שנוח לי אך זה המצב, ככל שאני הכנסות אז ההוצאות יגדלו בהתאם יחסי.

גבי: אתם עדים עפ"י הישיבה הזו שבמהלך החודש האחרון נעשתה עבודה, בין אם זה אני, הגזבר, ראש העיר, הצבנו יעדים ומקווה לדרך חדשה.

קאיד: אני יתחיל בנושא התביעה המשפטית, התביעה הייתה על סך 1.7 מ"ש"ח ולא על 4 מ"ש"ח איך שאמר מר' אחמד והינה בגין אי תשלום תמורה מאז תחילת עבודתם ועד תאריך 31/12/2022, התמורה אמורה להיות משולמת בפרק כל חודשיים עם הגשת חשבון עפ"י הסכם, לא היה רצף תשלומים אלא הזרמות לפי המצב הכספי (נוזלי) בעירייה, וכן לא לפי החשבון המוגש לגזבר, פניתי לגזבר לברר מולו על מנת להכין כתב הגנה לתביעה, תשובתו הייתה שהם לא עושים את העבודה וצריך לקזז להם, קיזוזים בוצעו לא על פי דין ונהלים, למרות זאת הגשתי הגנה, וטענתי לקיזוז באי עמידה בהסכם, בדיון השופט פנה לגזבר שנכח בדיון ושאל אותנו אם נשלחה הודעת קיזוז והוא ענה לו שלא, אז השופט הסתפק בתשובתו ונתן

11/13



פסק דין של 1.5 משי"ח, וזה לתביעה נכון ל-31/12.2022, בנוסף טענו להפרות ושהגזבר במצב זה אמור לשלוח להם מכתב שתוך שבוע ימים יקבל תגובה לגביו על הפרה כלשהי ולתקנה, אך גם זה לא נעשה, לכן השופט מלבד 1.5 משי"ח השאיר 200 אש"ח באם נרצה להגיש תביעה כנגד, פנינו לעו"ד לבדוק אם יש פרצה לתבוע את חברת הגבייה על סך ה-200 אש"ח שנותרו, בחוות דעת עו"ד נמצא שאין לנו חוזקה לתביעה עפ"י הנתונים והממצאים ועדיף להגיע לפשרה, לאחר מכן הגזבר החליט לשלם להם את ה-200 אש"ח, כל הבעיה שלנו הייתה התנהלות. כמו כן בסוגיית העסקת העובדים עפ"י הסכם, הגזבר טען שאינם מאיישים את מספר העובדים על פי ההסכם, והשופט ענה לו "תראה לי ששלחת להם מכתב על זה", לצערי גם לא היה.

אחמד: אני לדעתי יש הפרות ויש עילה לתביעה על לפחות 3-4 משי"ח, הרי סעיף אי עמידה ביעדים אשר גרם לעיר לסבול, סעיף זה לבד יגיע לסכום הזה, הרי כולנו מסכימים שיש השלכות להפרות.

קאיד: אני יחזור לסעיף 142 "סמכויות החשב המלווה", בחוזה כתוב "המזמין עיריית קלנסווה ו/או כל נציג מטעמה אשר יוסמך ע"י החשב המלווה", "המנהל מטעם המזמין – החשב המלווה או מיופה כוחו הם האחראים על פעילות הספק בעירייה", "גובה ממונה – החשב המלווה" "תקופת ההתקשרות – 3 שנים ואתה יכול להאריך לארבע תקופות אך יש גם סיום התקשרות"

"סיום התקשרות- כדי למנוע כל ספק מאחר והשירות הנדרש מהספק דורש יחסי אמון מיוחדים, הרי בכל מקרה שהתעוררו בו יחסי האמון יהיה רשאי המזמין להודיע לספק על סיום ההתקשרות המידי ללא כל הודעה מוקדמת ולא יהיה זכאי לכל פיצוי מכל סוג ומין שהוא".

לכן, לחברי העירייה אין את הסמכות להחליט שאנחנו מסיימים התקשרות עם חברת הגבייה, או חברת אוטומציה או כל ספק אחר, אתם כן יכולים להמליץ מי שמורשה זה ראש העיר והחשב המלווה.

אחמד: חברים אני לפי דעתי מיצינו, ואני רוצה להעלות הצעות להחלטות שלא מתייחסות רק להארכת או הפסקת העבודה אבל גם, ואני מציע להצביע על כל סעיף בנפרד:

1. מועצת העיר ועיריית קלנסווה מחליטות שלא להאריך את תקופת ההתקשרות עם חברת הגבייה מגע"ר וזאת מכוח סמכותן עפ"י כל דין ובהתאם להוראות המכרז ותנאי הסכם ההתקשרות קאיד: עמדתי המשפטית היא שאין סמכות להחליט.

החלטה: מאשרים פה אחד, מאשרים אי הארכת ההתקשרות מול חברת הגבייה מגע"ר.



2. העירייה תמסור לחברת הגבייה הודעה רשמית בדבר אי הארכת ההתקשרות בהתאם להוראות ההסכם למועדים הקבועים בו ומועד סיום ההסכם. גבי : סעיף זה יכול לפגוע בכל הדרישות שביקשנו מהם בפגישתנו, הרי אני יכול לעשות זאת בכל רגע נתון עפ"י החוזה ומבלי לפגוע בתפקוד.

החלטה: מאשרים פה אחד, מאשרים מסירת הודעה רשמית לחברת הגבייה על אי הארכת תקופת ההתקשרות.

3. הנהלת העירייה תזמן את חברת הגבייה לשימוע כדין בטרם נקיטת צעדים סופיים וזאת בהתאם לעקרונות המשפט המנהלית וכל דין

החלטה: מאשרים פה אחד, מאשרים את הזימון של חברת הגבייה לשימוע עפ"י הדין

4. הנהלת העירייה תפעל לאלתר להיערכות לפרסום מכרז חדש לשירותי גבייה, מכרז מקצועי מפורט ומותאם לצורכי העירייה לשם אבטחת יציבות תפקודית ושיפור רמת הגבייה.

החלטה: מאשרים פה אחד, מאשרים יציאה לפרסום מכרז חדש עפ"י סעיף להצבעה

5. העירייה תפעל להוצאת מכרז תוך חודשיים מיום ישיבה זאת ה- 12.02.2026

החלטה: מאשרים פה אחד, מאשרים מועד הוצאת מכרז שירותי גבייה תוך חודשיים מהיום

6. היועמ"ש ומ.מ.גזבר העירייה יבדקו ויערכו תוך 45 ימים מיום קבלת החלטה זו חישוב מפורט של הנזק הכספי שנגרם לעירייה עקב אי עמידת חברת הגבייה ביעדי הגבייה החל משנת 2020 ועד מכתב חברי העירייה מ-05/02/2026, החישוב יכלול את הצגת היקף הנזק..

קאיד: לצערי אין ביכולתי לבדוק זאת לתקופה של חמש שנים אחורה, יחד עם זאת אי אפשר לשלם לו עכשיו כי ב-2023 הייתה הפרת התייצבות עובדים.

החלטה: מאשרים פה אחד, מאשרים בדיקת הנזק של העירייה שנגרם מאי עמידה ביעדים ומהפרות ע"י מ.מ.גזבר העירייה והיועמ"ש.



עיריית קלנסווה



بلدية قلنسوة

קלנסווה, ת.ד 1, מיקוד 40640, טלפון 09-8780388, פקס 09-8781202
قلنسوة, ص.ب 1, منطقة بريدية 40640, هاتف 09-8780388, فاكس 09-8781202