

# אמוץ ויס, משרד עורכי דין

מגדלי הארבעה - רח' הארבעה 28 תל אביב קומה 5 (מתחם פרטנרס)  
טלפון: 054-9020071; פקס: 03-5101666; דוא"ל: [amotz@a-w-law.co.il](mailto:amotz@a-w-law.co.il)



אמוץ ויס, עו"ד  
רות ברק, עו"ד - יועצת

תאריך: 12/03/26  
מספרנו: 1184/5

מבלי לפגוע בזכויות

לכבוד  
עיריית קלנסואה

לידי

מר אחמד תכרורי, עו"ס בכיר  
מנהל אגף הרווחה  
בדוא"ל: [ravhak@gmail.com](mailto:ravhak@gmail.com)

עו"ד כאיד סלאמה  
יועץ משפטי

בדוא"ל: [kaed@qalansawe.muni.il](mailto:kaed@qalansawe.muni.il)

א.נ.,

ח.נ.,

## הנדון: מכרז פומבי מס' 02/2026 להפעלת מרכז יום לקשיש במבנה העירייה

בשם מרשתי, אלאימאן שירותי חברה ורווחה בע"מ, הריני לפנות כדלקמן:

1. כידוע לעירייה, מרשתי מפעילה את מרכז היום לקשיש נשוא המכרז, במהלך השנים האחרונות, לשביעות רצון העירייה, משרד הרווחה והביטוח הלאומי.
2. מרשתי קיבלה בימים האחרונים את הודעות ההבהרה שנמסרו במענה לפניה להבהרת המכרז, על פי פנייתה של עמותת מטב, ולמדה כי המועד האחרון להגשת ההצעות נדחה, וכן כי ניתן להגיש שאלות הבהרה לאחר המועד האחרון שנקבע במכרז, ועד יומיים טרם הגשת ההצעות.
3. לאור האמור, להלן בקשה דחופה להבהרת המכרז ותיקונו.

## קביעת תנאי סף לא סביר שמונע תחרות במכרז

4. כפי שצוין לעיל – מרשתי היא המפעילה של מרכז היום לקשיש נשוא המכרז. **אלא שבאופן אבסורדי, למרות שאין כל טענה כנגד הפעלת המרכז על ידי מרשתי – נקבעו תנאי סף שאינם מאפשרים לה השתתף במכרז, ולכאורה, על פי תנאי הסף שקבעה העירייה, היא נעדרת כשירות להשתתף בו.**
5. מרשתי מפעילה את המכרז לנוכח זכייתה במכרז הקודם שפרסמה העירייה, מכרז 6/2019 להפעלת מרכז יום לקשיש (להלן: "מכרז 2019"), ולאחר שעמדה בכל דרישות אותו מכרז.
6. במכרז 2019 נקבעו תנאי סף סבירים, המאפשרים עמידה בהם באמצעות הפעלה של שני מרכזי יום לקשיש, או לחילופין באמצעות אספקת טיפול בית לקשיש, עבור 200 קשישים במצטבר.
7. מסיבות לא ברורות – במכרז דנן, שהינו העתק כמעט זהה למכרז 2019, נקבע תנאי סף שונה, **המחייב ניסיון בשני מרכזי יום לקשיש בלבד**, ללא כל אפשרות לעמוד בתנאי הסף בדרך אחרת.
8. אין ולא יכול להיות כל הסבר מניח את הדעת לצמצום מעגל המשתתפים במכרז, בדרך של החמרה הדרישה בתנאי הסף שעניינו ניסיון קודם.

9. **מציע שעומד בתנאי הסף של מכרז 2019 הוא מציע כשיר לאספקת השירותים נשוא המכרז, גם אם לא הפעיל 2 מרכזי יום לקשיש. ולראיה – מרשתי, שזכתה במכרז 2019, לנוכח ניסיונה באספקת טיפול בית לקשיש, הפעילה את מרכז היום לשביעות רצון העירייה, משרד הרווחה והביטוח הלאומי, לאורך תקופת ההתקשרות בינה לבין העירייה, והעירייה אף מימשה את האופציה שנקבעה במכרז 2019, לתקופה של שנתיים נוספות על התקופה הבסיסית, שהחלה במרץ 2021.**

10. זאת ועוד – הדרישה להפעלה של 2 מרכזי יום, במהלך 5 השנים האחרונות (כאשר העירייה ציינה 6 שנים בסוגריים – 2020-2025, תוך התעלמות מניסיון שנצבר בשנת 2026 ללא כל הסבר לכך), היא דרישה החורגת מהדרישה הקבועה בסעיף 2 לתוספת לחוק חובת המכרזים, תשנ"ב – 1992 – דרישת ניסיון אשר נמצאה כסבירה על ידי המחוקק: **"דרישה כי המציע ביצע עבודה אחת קודמת בהיקף כספי או כמותי השווה להיקף העבודה שבמכרז"**.

11. כפי שידוע לעירייה – האישור שניתן מאת משרד הרווחה למרכז היום לקשיש שבכותרת הינו ל-50 **קשישים בלבד**. העתק האישור מצ"ב.

12. הדרישה להפעלתם של 2 מרכזי יום, בהם שהו לפחות 100 קשישים (במצטבר), במהלך 5 השנים האחרונות, היא דרישה העולה באופן משמעותי על הדרישה שבחוק – **"עבודה אחת קודמת בהיקף כספי או כמותי השווה להיקף העבודה שבמכרז"**.

13. כפי שבדאי ידוע לעירייה – מפרסם מכרז רשאי לקבוע תנאי סף המתחייבים מאופיו או מהותו של **המכרז**.

קביעת תנאי סף המונעים השתתפות של מציעים כשירים, כדוגמת מרשתי, המפעילה כיום את המכרז נשוא המכרז (!), אינם תנאים חוקיים.

ראו, לדוגמה, עת"מ (מינהליים חי') 7345-06-10 **הישאם פאוזי חברה לעבודות גינון ופיתוח בע"מ נ' מועצה מקומית בנימינה- גבעת עדה** (נבו 27.6.2010, ההדגשה אינה במקור) -

"12. ההכרה באפשרות של קביעת תנאי סף להשתתפות במכרז אינה מאפשרת לעורך המכרז לקבוע תנאים להשתתפות כאוות נפשו. **בקביעת תנאי הסף עליו לבחון האם התנאי משרת את תכליות דיני המכרזים ככללן והאם התכלית לגיטימית להצבת תנאים מקדמיים. מקום שאין בהצבת תנאי סף כדי לשרת תכלית לגיטימית יש להמנע מקביעת תנאי סף שכאלו ולאפשר הגדלה של מספר המשתתפים** (ע' דקל הנ"ל, עמ' 279-277). תנאי סף במכרז צריך לעמוד במבחן הענייני (ראה ע' דקל הנ"ל, עמ' 410; עע"מ 6464/03 לשכת שמאי המקרקעין בישראל נ' משרד המשפטים, פ"ד נח(3) 293, 304 (2004) וכן עע"מ 2879/08 הנ"ל). **תנאי סף ייחשב כענייני מקום שיש בו לתרום להצלחת ההתקשרות ולהשגת יעדי המכרז. תנאי סף צריך גם להיות סביר ולשרת תחרות הוגנת בתנאי שוויון** (עע"מ 6464/03 הנ"ל). עוד נקבע כי **תנאי סף במכרז צריך לעמוד במבחן המידתיות** (ראה ע' דקל הנ"ל, עמ' 462; עע"מ 2879/08 הנ"ל; עת"מ (י-ם) 1115/07 שירותי בריאות

<sup>1</sup> חוק חובת מכרזים ותקנותיו אינם חל על העירייה באופן ישיר, אך פסיקה עניפה של בתי המשפט קבעה, כי יש להחיל את עקרונות דיני המכרזים, כפי שבאים לידי ביטוי בהוראות החוק ואת התקנות אשר נקבעו על פיו, גם על מכרזים של הרשות המקומית, בדרך של היקש, בבחינת הרמוניה בעקרונות דיני המכרזים. ראו בר"מ 2349/10 **שעשועים וספורט בע"מ נ' עיריית בני ברק** (פורסם בנבו), סעיף 16 לפסק הדין; בר"מ 6571/05 **אהוד מאיר שאיבות בע"מ נ' עיריית תל אביב ואח' (פורסם בנבו)**; עע"מ 2310/02 **איגוד ערים אזור דן (תברואה וסילוק אשפה) נ' דסאל מרחבים חברה לעבודות עפר בע"מ ואח' פ"ד נ"ט (6) 337**; עת"מ (תי"א) 2137/04 **צברי קידוחי מים בע"מ נ' עיריית רמת גן ואח' (דינים מחוזי כרך ל"ד (10) 1169)**.

# אמוץ ויס, משרד עורכי דין

מגדלי הארבעה - רח' הארבעה 28 תל אביב קומה 5 (מתחם פרטנרס)  
טלפון: 054-9020071 ; פקס: 03-5101666; דוא"ל: [amotz@a-w-law.co.il](mailto:amotz@a-w-law.co.il)



אמוץ ויס, עו"ד  
רות ברק, עו"ד - יועצת

- 3 -

כללית נ' המוסד לביטוח לאומי (ניתן ביום 6/11/08)). מבחן המידתיות משמעו עריכת איזון בין המטרה לבין האמצעי המשמש להשגתה".

14. לנוכח האמור, יש לתקן את הוראות המכרז, ולקבוע תנאי סף סביר, המאפשר השתתפות של מציעים כשרים, לרבות מרשתי, במכרז –

14.1. דרישה להפעלה של עבודה אחת, בהיקף הכמותי של מרכז היום, דהיינו 50 קשישים.

14.2. לחילופין – דרישה חלופית לדרישת הניסיון בהפעלה של מרכזי יום לקשישים, כפי שנעשה במכרז 2019 – מתן טיפול לקשישים בביתם, בהיקף של 200 קשישים (במצטבר).

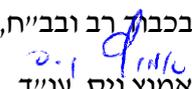
14.3. או לחילופין – יש לאפשר עמידה בתנאי הסף באמצעות הפעלה של מרכז יום לקשיש, בו שהו 50 קשישים (במצטבר), ובנוסף מסגרות רווחה נוספות לקשיש, בהן טופלו 100 קשישים לפחות (במצטבר).

## שאלות נוספות

15. בדומה למכרז 2019, גם בהסכם הכלול במכרז זה יש לתקן את סעיף 6, ולהבהיר כי מרכז היום לקשיש מופעל עד לשעה 14:00, כאמור בהוראת התע"ס.

16. בדומה למכרז 2019, גם בהסכם הכלול במכרז זה יש לבטל את סעיפים 19-22, המתייחסים לכספים שלא ישמשו להפעלת המסגרת. הפעלת המסגרת נעשית, בין היתר, לצורך הפקת רווח על ידי המפעיל (ואף בתקציב משרד הרווחה נקבע רווח כחלק מהתקציב).

נודה על תיקון המכרז בהתאם לאמור לעיל.

בכבוד רב ובב"ח,  
  
אמוץ ויס, עו"ד

העתק: אלאימאן שירותי חברה ורווחה בע"מ



תאריך: 15.03.2026

לכבוד  
עו"ד אמוץ ויס

ח.ג.,

**הנדון: מענה לשאלות הבהרה - מכרז 2/26  
הפעלת מרכז יום לקשיש**

**הודעת תיקון והבהרה למסמכי המכרז**

בהמשך לשאלות הבהרה שהוגשו במסגרת המכרז, ובהמשך לפרסום מסמכי המכרז, הרינו להבהיר ולתקן כי האמור בסעיף 3(ג) למסמכי המכרז יתוקן כך שייקבע כי:

על המציע לעמוד בתנאי של הפעלת לפחות מרכז יום לקשיש אחד במהלך השנים 2020-2025, ולא שני מרכזי יום לקשיש.

יובהר כי תיקון והבהרה זו מהווים חלק בלתי נפרד ממסמכי המכרז, ויש לקרוא את הוראות המכרז בהתאם לכך.

בכבוד רב,  
כאיד סלאמה, עו"ד  
יועמ"ש העירייה

העתקים:  
ועדת מכרזים



תאריך: 12.03.2026

(מ.ל.ב.)

לכבוד  
עו"ד אמוץ ויס  
רח' הארבעה 28  
תל אביב  
ח.נ.,

**הנדון: מענה לפנייתכם בעניין תנאי הסף במכרז להפעלת מרכז יום לקשיש**

הרינו לאשר קבלת פנייתכם שבנדון.

1. לאחר בחינת טענותיכם, עמדת העירייה היא כי דין טענות מרשתכם להידחות, וכי אין כל פגם משפטי ו/או מנהלי בתנאי הסף שנקבעו במסמכי המכרז, ובפרט לא בדרישת הניסיון שנקבעה בו.
2. יודגש כי לעירייה, כרשות מנהלית וכעורכת המכרז, נתון שיקול דעת רחב ומוכר בדין לקבוע את תנאי הסף הנדרשים לצורך הבטחת רמת השירות, התאמת המציעים לאופי ההתקשרות, שמירה על האינטרס הציבורי והגנה על ציבור מקבלי השירות. בהתאם לדני המכרזים, תנאי סף צריך להיות ענייני, סביר, שוויוני ורלוונטי לנושא ההתקשרות - וזה בדיוק המצב בענייננו.
3. עסקינן במכרז להפעלת מרכז יום לקשיש, היינו שירות ייעודי, רגיש ומורכב, הכולל היבטים מקצועיים, טיפוליים, תפעוליים, ארגוניים וניהוליים ייחודיים. על כן, הדרישה לניסיון קודם ורלוונטי בהפעלת מסגרת מסוג זה היא דרישה טבעית, עניינית ומתבקשת, ואינה בגדר תנאי סף בלתי סביר, אלא להפך - תנאי שמטרתו להבטיח כי רק מציעים בעלי כושר וניסיון מוכחים יוכלו להתמודד על הפעלת שירות כה רגיש.
4. אין כל ממש בניסיון להיבנות מן העובדה שבמכרז קודם משנת 2019 נקבע נוסח שונה של תנאי סף. כידוע, רשות ציבורית אינה כבולה לנוסח תנאי סף שנקבע במכרז קודם, והיא רשאית - ואף חייבת - להפיק לקחים, לבחון את צרכיה מחדש, ולהתאים את תנאי המכרז לאופי השירות, לניסיון המצטבר ולשיקולים מקצועיים ומינהליים עדכניים. משכך, עצם קיומו של נוסח שונה במכרז עבר אינו יוצר זכות מוקנית למציע כלשהו ואינו מקים כל עילה כנגד תנאי המכרז הנוכחי.
5. בהקשר זה יש לציין במפורש כי במכרז שפורסם בשנת 2019, בו זכתה מרשתכם והחלה להפעיל את המרכז, נכלל מלכתחילה תנאי סף דומה. ואולם, בהמשך, לבקשת המציע דאז, ועל מנת להתאים את תנאי המכרז ולאפשר את השתתפותו, שונה אותו תנאי והורחב, כך שניתנה אפשרות להציג גם ניסיון במתן שירותי רווחה לקשישים בביתם. מדובר, הלכה למעשה, בהרחבה משמעותית של תנאי הסף, אשר אינה משקפת זהות או שקילות מקצועית מלאה בין שני סוגי השירותים.
6. יודגש כי מתן שירותי רווחה לקשישים בביתם אינו שקול להפעלת מרכז יום לקשיש. המדובר בשני שירותים שונים במהותם, בתצורתם, בדרישותיהם התפעוליות, במבנה הארגוני שלהם, בצוות המקצועי הנדרש, באופן הפיקוח ובמערך השירותים הנלווים. הפעלת מרכזי יום לקשיש מחייבת ניהול מסגרת מוסדית פעילה, צוות רב-תחומי, הפעלת סדר יום מובנה, אחריות על תפעול, בטיחות,



- נגישות, הזנה, פעילויות, ליווי ופיקוח שוטף. לעומת זאת, שירותי בית לקשיש הם שירותים שונים באופיים ואינם מהווים בהכרח אינדיקציה מספקת ליכולת להפעיל מרכז יום.
7. מכאן, שהחלטה של העירייה במכרז הנוכחי לשוב ולדרוש ניסיון ישיר ורלוונטי בהפעלת 2 מרכז יום לקשיש היא החלטה עניינית, מקצועית ולגיטימית, המצויה במובהק בתוך מתחם הסבירות המינהלי.
8. אין לקבל את הרושם העולה מפנייתכם כאילו על העירייה לעצב את תנאי המכרז כך שיתאימו ליכולותיה או לנתונייה של מרשתתכם דווקא. דיני המכרזים נועדו להבטיח שוויון, תחרות הוגנת והגנה על האינטרס הציבורי, ולא התאמה פרטנית של תנאי המכרז למציע מסוים, יהא זה המפעיל הקיים או כל גורם אחר. העובדה שמציע מסוים מתקשה לעמוד בתנאי הסף אינה מלמדת על פגם בתנאי, אלא לכל היותר על כך שאותו מציע אינו עומד בדרישות שנקבעו להפעלת השירות.
9. טענתכם שלפיה תנאי הסף חוסם תחרות או מצמצם את מעגל המשתתפים אינה מקימה, כשלעצמה, כל פסול. בפסיקה נקבע לא אחת כי אין פסול בקביעת תנאי סף מצמצם, מקום שבו הוא נובע מאופי ההתקשרות ומשרת צורך ענייני אמיתי. לא כל צמצום של מספר המשתתפים הוא פסול; הפסול קם רק מקום שבו התנאי הוא שרירותי, מפלה או בלתי רלוונטי. זה אינו המצב בענייננו. תנאי הסף חל באופן אחיד ושוויוני על כלל המציעים, והוא נגזר ישירות מטיב השירות נשוא המכרז.
10. למעלה מן הצורך יצוין כי דווקא הנסיבות ההיסטוריות של המכרז הקודם מלמדות כי העירייה נהגה בעבר בגמישות מרבית, ואף הרחיבה את תנאי הסף מעבר לנדרש, בין היתר על מנת לאפשר השתתפות של גורם שלא היה בידו ניסיון ישיר בהפעלת מרכז יום לקשיש. משכך, ספק רב אם מרשתתכם היא זו שיכולה כיום לטעון כנגד חזרתה של העירייה לתנאי מדויק, ממוקד ורלוונטי יותר, התואם באופן הדוק יותר את מהות ההתקשרות.
11. אשר על כן, נכון לעת הזו, עמדת העירייה היא כי תנאי הסף שנקבע במכרז הוא חוקי, סביר, מידתי וענייני, וכי אין כל עילה משפטית להתערבות בו.
12. עם זאת, ועל אף שהעירייה דוחה את טענות מרשתתכם לגופן, לפני משורת הדין ומתוך רצון להבטיח בחינה זהירה ומלאה של מכלול השיקולים, **העירייה שוקלת האם יש מקום לבחון מחדש את נוסח תנאי הסף. סוגיה זו תיבדק גם מן ההיבט המשפטי, וככל שתקבל החלטה כלשהי בעניין, תימסר הודעה מסודרת ושוויונית לכלל המתעניינים והמשתתפים, בהתאם לדין ולהוראות המכרז.**
13. עד אז, אין בפנייתכם כדי לבסס טענה כלשהי בדבר אי-חוקיות, חוסר סבירות או פגם בתנאי הסף שנקבעו.

בכוד רב,  
כאיד סלאמה, עו"ד  
יועמ"ש העירייה

העתק:  
עלי קשקוש - ראש העיר  
גבי אברגיל-מנכ"ל העירייה  
גבי רובז-חשב מלווה  
מאי קרש- מ.מ. גזבר העירייה

08.03.2026

לכבוד:

עו"ד קאיד סלאמה

יועץ משפטי עיריית קלנסווה

**הנדון: מכרז פומבי 2/2026 להפעלת מרכז יום לקשיש בעיר בקלנסווה**

מטב עמותה לשרותי טיפול ורווחה (ע"ר) מבקשת לגשת למכרז הנ"ל. לפיכך, נודה על קבלת הבהרות לנקודות המפורטות להלן.

<b>מספר ושם מכרז</b>	<b>מכרז פומבי 02/2026 להפעלת מרכז יום לקשיש בקלנסווה</b>
<b>שם הפונה</b>	מטב עמותה לשרותי טיפול ורווחה (ע"ר)
<b>פרטי איש הקשר</b>	אורית פלקה
<b>טלפון</b>	050-7723428 ,076-8131303
<b>כתובת</b>	פלאוט מנחם 4, רחובות
<b>כתובת דואר אלקטרוני</b>	<a href="mailto:oritf@matav.org.il">oritf@matav.org.il</a>
<b>מספר פקס</b>	073-2393399

נוסח השאלה

מס"ד	מס' עמוד	מס' סעיף	נוסח השאלה
1.	כללי	כללי	מבוקש כי למעט לגבי תצהירים בהם נדרשת חתימת מורשי החתימה של המציע באישור עו"ד, יתאפשר למציע להגיש את מסמכי המכרז כשהם חתומים בחתימות סרוקות של מורשי החתימה של המציע. לאור כמות המסמכים במכרז, הדבר מייעל את תהליך החתימה ואינו גורע מתוקף החתימות מאחר וניתן אישור עו"ד כי החותמים ע"ג מסמכי המכרז הינם מורשי חתימה וכי חתימתם מחייבת את המציע לכל דבר ועניין.
2.	כללי	כללי	נבקש כי המועד להגשת מסמכי המכרז ידחה למועד סביר שלאחר פרסום התשובות לשאלות ההבהרה באופן שיאפשר למציעים זמן ללמוד את התשובות ולהיערך להגשת המכרז.
3.	כללי	כללי	מהו מספר האזרחים הוותיקים קלנסואה?
4.	כללי	כללי	מהו מספר זכאי חוק ביטוח סיעוד בקלנסואה?
5.	כללי	כללי	מהו שטח מבנה מרכז היום?
6.	כללי	כללי	האם המבנה מונגש?
7.	כללי	כללי	האם קיים אישור כיבוי אש בתוקף למבנה?
8.	כללי	כללי	האם יש ליקויים במבנה? אם כן, אלו?
9.	כללי	כללי	בן כמה מבנה מרכז היום?
10.	כללי	כללי	מתי נערך שיפוץ אחרון במבנה? מה הוא כלל?
11.	כללי	כללי	מתי נערכה הצטיידות אחרונה למרכז היום?
12.	כללי	כללי	כמה קשישים ניתן לקלוט במרכז היום על פי רישיון ההפעלה?
13.	כללי	כללי	כמה קווי הסעות מסיעים היום?
14.	כללי	כללי	כמה קווי הסעות מעלון היום?
15.	כללי	כללי	מבוקשת רשימת ציוד קיים- נספח רשימת הציוד ריק

מבוקש לוח פעילות קיים	כללי	כללי	.16
בן כמה ציוד מטבח מרכז היום?	כללי	כללי	.17
מבוקש לוח פעילות קיים	כללי	כללי	.18
האם מרכז היום נותן שירות רחצות?	כללי	כללי	.19
אם כן, לכמה אנשים ביום?	כללי	כללי	.20
האם בקלנסואה מופעלים מועדונים המקבלים זכאי חוק ביטוח סעוד?	כללי	כללי	.21
האם מדובר על 80 קשישים רשומים?	ד	3	.22
מה הממוצע היומי במרכז היום נכון לינואר 26?			.23
נבקש להבין כמה מופני ביטוח לאומי מתוך ה-80 מבקרים?	ד	3	.24
נבקש להבין כמה מופני רווחה מתוך ה-80 מבקרים?	ד	3	.25
נבקש להבין כמה מבקרים פרטיים מתוך ה-80 מבקרים?	ד	3	.26
מבקרים פרטיים- האם משלמים תעריף בטלא?			.27
מבוקש לבטל במקרה של עמותה .	<b>אישורים ומסמכים- סעיף 4 א' תעודת עוסק מורשה</b>	4	.28
נדרש לתקן טעות סופר : "לצורך הפעלת חוגי סטודיו וספינינג במרכז הספורט."	6 א.	5	.29
נבקש כי יותר להגיש את מסמך ג' כשהוא מודפס, חלף מילוי בכתב יד, כמו כן נבקש להוסיף שורות לטופס, ככל שנדרש לצורך פירוט מלא של הנתונים.	7-ג מסמך ג'	6	.30
<b>ותק ומוניטין בהפעלת מרכז י יום לקשיש - 40%</b> אנא הבהירו כיצד יקבע הציון על ותק ומוניטין בגין הפעלת מרכז יום , מהו סולם הניקוד שישמש להשוואה בין המצעים לגבי פרמטר זה ?	אופן שקלול ההצעות סעיף 14ב	8	.31

איכות הפעילות המוצעת במרכז יום והתאמתה לצרכי הקשישים בישוב – 30% נבקש לפרט מהו אופן חישוב והקצאת הניקוד בפועל והמשקל היחסי של כל אחד מהם, וכן כיצד ייקבע הניקוד בפועל על ידי ועדת המכרזים הניקוד .	איכות הפעילות המוצעת ב14	8	.32
התרשמות מהצוות המוצע להפעלת מרכז היום לרבות ממספר אנשי הצוות מעבר למחויב על פי הוראות התע"ס-30% נבקש להבהיר כיצד ייקבע הניקוד בגין רכיב זה, מהם הפרמטרים שיבחנו , והאם נקבעו אמות מידה ברורות לחלוקה .		8	.33
מבוקש לדעת איזה ציוד נדרש להשלים.	9	16	.34
"המפעיל יהיה זכאי לגבות מהקשישים תוספת עצמית של הקשיש עבור ארוחות"- מבוקש לתקן במקום ארוחות- השתתפות בפעילות מרכז היום	ב18	18	.35
נדרש לתקן טעות סופר : "יהיה המפעיל זכאי לגבות בגין הפעלת מועדון העצמאיים" מדובר על מרכז יום ולא מועדון עצמאיים.	ג18	18	.36
מבוקש להוסיף לאחר המילים "אחזקת המבנה" : פרט לתשתיות המבנה	21	18	.37
מבוקש לפרט איזה פעילות מתקיימת אחר הצהריים והאם אותה פעילות נושאת בעלויות ההפעלה	28	19	.38
מבוקש להוסיף פרט לתשתיות המבנה	ה	20	.39
מבוקש לשנות ל- 60 יום, דוח רווח הפסד אמין ומלא ניתן להפיק רק לאחר חודשיים.	39	20	.40
		הסכם	.41
מבוקש להבהיר כי ההשתתפות במכרז הינה גם עבור עמותות שאינן מהוות עוסק מורשה לצרכי מע"מ. נוסף על האמור מבוקש להתאים את כלל הוראות המכרז לגבי מציע שהינו עמותה.	א4 + א3	4	.42
השירותים המופיעים בסעיף אינם השירותים נשוא המכרז - מבוקש לתקן את הסעיף.	א6	5	.43
מבוקש לתקן את הסעיף בכל הנוגע להתחייבות להעסקת עובדים ללא הרשעה פלילית. הדין אוסר על קבלת מידע פלילי לגבי עובד או מועמד לעבודה למעט לגבי היעדר עבירות אלימות כלפי ילדים או חסרי ישע או היעדר עבירות מין, לכן מבוקש להוסיף את המילים : "למיטב ידיעתנו" אחרי המילה "פליליות" בשורה השנייה בסעיף.	ה3	10	.44
יש טעות בשנים של המחזור הכספי הנדרש לצרף להצעה, נבקש לתקן	ז	11	.45
נפלה טעות הכוונה לרו"ח /עו"ד של המציע ולא של העירייה אנא תקנו.	ח	11	.46

47.	סכום הערבות בסעיף אינו תואם לסכומים המוגדרים במסמכי המכרז.	11	16
48.	נבקש כי תחזוקה שוטפת של המבנים תחול על המפעיל, לרבות תיקוני ציוד המטבח, חשמל, מזגנים, ציוד תחזוקה שוטפת של מערכות בטיחות אש, גינון, ניקיון מרזבים, יחד עם זאת תחזוקת המבנה ותשתיות וכן תיקונים הנובעים מבלאי בשל יושן יחולו על המזמן העירייה, כולל, סדקים בקירות, נזק למערכת הביוב והמים, מזגנים ששבקו, לוח חשמל שנדרש להחליף, ודרישות רגולציה חדשות בעניין המבנה.	15	4
49.	נבקש להבהיר האם קיימים למבנה אישורי בטיחות אש ואישור תקינות מערכות החשמל, והאם האישורים בתוקף מ-10 החודשים האחרונים?	15	4
50.	נבקש כי כלל האישורים המפורטים להלן יועברו לידינו, ככל שניבחר כזוכה במכרז. <ul style="list-style-type: none"> <li>• אישור ארונות כיבוי אש,</li> <li>• אישור מטפים,</li> <li>• אישור חשמלאי בודק,</li> <li>• אישור מערכת גילוי אש,</li> <li>• אישור כיבוי בלוחות חשמל,</li> <li>• אישור מערכת כריזה,</li> <li>• ספרינקלרים (במידה וקיימים),</li> <li>• מערכת כיבוי של המנדף במטבח,</li> <li>• אישור שחרורו עשן ( במידה וקיים),</li> <li>• ניקיון מנדפים במטבח</li> <li>• אישור למערכת הגז.</li> </ul>		
51.	מבוקש להוסיף בסוף הסעיף: " המפעיל יהיה רשאי לבטל את ההתקשרות עם העירייה בכפוף להודעה מראש ובכתב בת לפחות 180 ימים".	17	16
52.	בסוף הסעיף מבוקש להוסיף: "על אף האמור בכל מסמכי המכרז ו/או הסכם זה, העירייה תהיה האחראית הבלעדית לכל נזק מכל מין וסוג שהוא שייגרם בין אם לרכוש ובין אם למאן דהאו, בעקבות השימוש במרכז היום על יד צדדים שלישיים מלבד המפעיל. העירייה תבטח פעילויות כאמור על חשבונה בגין כל נזק שעלול להגרם מהן "	19	28
53.	מבוקש להבהיר לגבי סעיף זה ולגבי כלל הוראות המכרז והסכם זה, כי מסירת מידע ונתונים אישיים לעירייה ייעשו בכפוף להוראות חוק הגנת הפרטיות, התשמ"א - 1981 והתקנות שמכוחו.	20	37
54.	אחרי המילה: "אחראיי" מבוקש להוסיף את המילים: "על פי דין".	22	55
55.	אחרי המילה: "אחראיי" מבוקש להוסיף את המילים: "על פי דין".	22	56
56.	אחרי המילה: "אחראיי" מבוקש להוסיף את המילים: "על פי דין".	22	57
57.	מבוקש לתקן את הסעיף כך שבטרם ביצוע קיזוז כלשהו העירייה תודיע על כך מראש למפעיל ותאפשר לו זמן סביר לתקן את הטעון תיקון לשביעות רצון העירייה.	24	73

		ביטוח	
			.58
מבוקש למחוק את המילים "לא יאוחר מאשר 5 ימים".	17	17	
שורה ראשונה מבוקש למחוק את המילה "כל".	59	22	.59
מבוקש לשנות את המילים "שלא יפחתו מהאמור" למילים "בהתאם לאמור"			.60
מבוקש להבהיר כי אחריות המפעיל לנזקים בלתי מבוטחים תחול רק ביחס לנזקים שנגרמו עקב מעשה או מחדל שלו ו/או מי מטעמו.	62	23	.61
מבוקש להבהיר כי אחריות המפעיל תחול רק מקום שבו ההפקעה נגרמה עקב הפרה מהותית של הוראות הפוליסה על ידו ו/או על ידי מי מטעמו ובקשר סיבתי ישיר לנזק.	64	23	.62
שורה שניה מבוקש למחוק את המילה "כל".	65	23	.63
מבוקש להוסיף בסיפא הסעיף את המילים "מוסכם כי איחור של עד 7 ימי עסקים בהמצאת אישור קיום הביטוחים לא יהווה הפרה יסודית של ההסכם"	66	23	.64
נבקש למחוק את האישור המופיע בעמודים אלו ולקבל אישור קיום ביטוחים מעודכן בנוסח האחיד (טבלה) בהתאם להוראות המפקח על הביטוח - חברות הביטוח אינן חותמות על אישורים במתכונת זו.		29-30	.65

בברכה,

אורית רכזת מכרזים והתקשרויות,

עמותת מטב

## תשובות לשאלות הבהרה: מרכז 2/26 הפעלת מרכז יום לקשיש

- שאלה 1 הבקשה נדחית
- שאלה 2 הבקשה נדחית
- שאלה 3 כ 800
- שאלה 4 כ 600
- שאלה 5 450 מ"ר
- שאלה 6 כן
- שאלה 7 כן
- שאלה 8 לא ידוע
- שאלה 9 הוקם בשנת 1987
- שאלה 10 2017-2018
- שאלה 11 2020
- שאלה 12 50
- שאלה 13 לא ידוע
- שאלה 14 לא ידוע
- שאלה 15 המציעים נדרשו להגיע לסיור במבנה ונציג שלכן הגיע בתיאום עם מנהל לשכת הרווחה בעיר
- שאלה 16 הבקשה נדחית
- שאלה 17 משנת 2020
- שאלה 18 הבקשה נדחית
- שאלה 19 כן
- שאלה 20 לא ידוע
- שאלה 21 לא
- שאלה 22 המרכז יכול להכיל עד 80 קשישים
- שאלה 23 לא ידוע
- שאלה 24 לא ידוע באחריות המפעיל הקיים
- שאלה 25 לפי הצורך עד 15 מכסות
- שאלה 26 לא ידוע באחריות המפעיל הקיים
- שאלה 27 באחריות המפעיל הקיים
- שאלה 28 הבקשה מתקבלת
- שאלה 29 הבקשה מתקבלת אחרי המילה "הנדרשים" יושלם המשפט : בהתאם להוראת התע"ס.
- שאלה 30 הבקשה מתקבלת
- שאלה 31 וועדת המרכזים תקבע הניקוד לאחר קבלת חו"ד מנהל הרווחה.
- שאלה 32 וועדת המרכזים תקבע הניקוד לאחר קבלת חו"ד מנהל הרווחה.
- שאלה 33 וועדת המרכזים תקבע הניקוד לאחר קבלת חו"ד מנהל הרווחה.
- שאלה 34 ייקבע בהתאם לוועדת היגוי ראשונה במרכז היום.
- שאלה 35 מאושר
- שאלה 36 הבקשה נדחית
- שאלה 37 הבקשה נדחית
- שאלה 38 לא מתקיימת פעילות כעת אחר הצהריים, הפעילות שתינתן תתואם עם המפעיל
- שאלה 39 הבקשה מתקבלת
- שאלה 40 הבקשה מתקבלת
- שאלה 41 לא צורפה שאלה
- שאלה 42 הבקשה מתקבלת הן לגבי עמותות והן לגבי חברות
- שאלה 43 ראו תשובה שאלה 29
- שאלה 44 הבקשה מתקבלת
- שאלה 45 הבקשה מתקבלת ראו סעי' 4 ו מסמך א
- שאלה 46 הבקשה מתקבלת
- שאלה 47 הבקשה מתקבלת יש להגיש ערבות בהתאם לסכומים הקבועים במסמך ה
- שאלה 48 הבקשה נדחית
- שאלה 49 ככל שידוע לעירייה האישורים בתוקף, העניין באחריות המפעיל הקיים.
- שאלה 50 האישורים הרלוונטיים באחריות הגורם המפעיל
- שאלה 51 הבקשה נדחית

שאלה 52 במידה והעירייה תחליט על שימוש במבנה בשעות הערב היא תבטח המבנה עבור שרות זה

שאלה 53 הבקשה מתקבלת

שאלה 54 הבקשה מתקבלת

שאלה 55 הבקשה מתקבלת

שאלה 56 הבקשה מתקבלת

שאלה 57 הבקשה מתקבלת

שאלה 58 הבקשה נדחית

שאלה 59 הבקשה נדחית

שאלה 60 הבקשה נדחית

שאלה 61 הבקשה מתקבלת

שאלה 62 הבקשה נדחית

שאלה 63 הבקשה נדחית

שאלה 64 הבקשה מתקבלת

שאלה 65 הבקשה נדחית