



תאריך: 13/04/2026

ישיבת מליאה שלא מן המניין 05/2026

נוכחים:

עלי קשקוש - ראש העירייה
לואי ראס - חבר עירייה
לואי חטיב - חבר עירייה
ראפת חמודה - חבר עירייה
עפיף גיוסי - חבר עירייה
מוחמד תאיה - חבר עירייה
אחמד גזאוי - חבר עירייה
ויסאם ראבוס - חבר עירייה
עבד חלים פרוג'ה - חבר עירייה
חסן נסראללה - חבר עירייה
חסין עזבה - חבר עירייה
עותמאן מתאני - חבר עירייה
ראשד זמירו - חבר עירייה

בעלי תפקידים:

גבי אברג'יל - מנכ"ל העירייה
קאיד סלאמה - יועמ"ש העירייה

על סדר היום:

1. עדכון שוטף
2. החלפת נציג העירייה באשכול עו"ד כאיד סלאמה ומינוי מר' גבי אברג'יל מנכ"ל העירייה במקומו.
3. אישור והסמכת יועמ"ש העירייה עו"ד כאיד סלאמה לטיפול וקבלת מידע בתיקי הוצל"פ.
4. אישור תב"ר מס' 785 משרד החינוך התחייבות תקציבית מספר 2026240306 למימון הנגשה אקוסטית סכום התחייבות 23,541 ₪.

עלי: ערב טוב לכולם, אני פותח את הישיבה מס' 5/26 ומבקש לא להפריע עד שאני מסיים, לאחר מכן אפתח את הדיון ואשמח לשמוע את כולכם, ישנם כמה סוגיות ואני רוצה לשים את הדברים בצורה ברורה:

בעניין המתנ"ס:

אני כראש העיר וגם חברי העירייה אין ולא הייתה לנו כוונה לפגוע במתנ"ס, לאורך השנים הועברו כספים, יש לנו את תקציב שנת 2023 שהוא מאושר, החשב ביקש מסמכים כולל חוות דעת יועמ"ש וקיבל את כל המסמכים, אך עדיין מסרב לחתום, מה המניע שלו אני לא יודע אך תמיד טענתו שאין תזרים, אני התכוונתי להעביר את הכספים כבר בתחילת השנה, אך בפועל החשב מסרב לחתום על ההעברה, לכן אי אפשר לטעון שיש כאן פגיעה מצד הנהלת העירייה - המציאות היא שיש עיכוב שלא תלוי במדיניות שלנו.



ישיבת מליאה שלא מן המניין 05/2026

בעניין חברת בגבייה:

לידיעתכם לפני כשבועיים שלחתי מכתב לחברת הגבייה והנחיתי על הפסקת ההתקשרות ועל יציאה למכרז חדש, כמו כן שלחתי תזכורת הודעה שנייה שלשום, מבחינתי זה לא עניין של בחירה אלא של ניהול תקין, לראייתו הם כשלו בכל הסעיפים של ההסכם ולא עמדו בהם לאורך כל התקופה שלהם ולא נכון להמשיך התקשרות איתם בטח בלי מכרז, ולכן עומד על החלטה הזו גם אם יש התנגדות.

בעניין הביוב ברחבי העיר:

כולכם מודעים למצב בעיר מבחינת הביוב ואני עושים מלחמות לגבי הנושא הזה, קיים תקציב על סך 8 מיליון ₪ ואנחנו כבר פועלים לטפל במשאבות הביוב כי זה הבעיה העיקרית שגורמת לכל הנזק בעיר, זה תהליך מול משרד הפנים מאחר והכספים לא מועברות לקבלן דרך העירייה אלא ישירות דרך תאגיד, הצפי לביצוע למיטב ידיעתי לאחר יציאת חג הפסח ישירות, לכן זה בתהליך ביצוע רק שתדעו ולא דיבורים.

לסיכום: אני פועל מתוך אחריות ולפי כללי מנהל תקין ומתוך מחויבות לתושבים, גם כשיש חילוקי דעות, האחריות שלי היא לקבל החלטות ולפעול.

חברים זה היה עדכון לכמה סוגיות, וכעת אני אפתח את הדיון ואשמח לשמוע אתכם.

אחמד: זה יצא לפועל רק לאחר שנתקשר עם תאגיד?

גבי: לא, זה מידי וללא שום קשר להתאגדות, ההתנעה של ההליך אחרי ששלחתי מכתב על סכנה תברואתית ועירבתי את כל הגורמים.

אחמד: אז מי יבצע א העבודה?

גבי: תאגידיים פלגי השרון ומוצקין, יש להם את הקבלני מסגרת שלהם והם יעשו את כל העבודה, זו משימה שלהם שקיבלו מהממשלה.

עלי: יש הרבה דברים שהם בשלים אך נדחו בגלל המלחמה אם זה הצטרפות לתאגיד המים, חוב מקורות, תיקונים שוטף, תכנית מתאר שהייתה אמורה להתחיל כבר אך בגלל המלחמה נדחתה גם היא עד לתאריך 30/04/2026.

עוד דבר לידיעתכם, אני נתקל בהרבה פעמים של התנגדויות וסירובים להעברות או אישור הזמנות וחתימתם ע"י החשב המלווה מה שמקשה על התנהלות העירייה על אף שמה שאנחנו מבקשים זה רק דברים חיוניים.

ויסאם: גבי, אנחנו הכנו מכתב לשדר אותו למשרד הפנים, מה שכן צריך לחתום עליו, אז בואו נקדם את הצעד הזה ונראה איך משרד הפנים יגיב ויטפל, הרי התנהלות חברת הגבייה אשר בסמכותו מספיק על מנת להדליק מנורה ב-איך הוא מגן עליהם ומסרב לנתק התקשרות.

עלי: עוד נקודה והיא מרכז קידום נוער – המרכז קיים כבר 13 שנים עם מניין של 4 עובדים, עלות להפעלת המרכז הנ"ל היא 550-600 אלף ₪ מתי שהעירייה מקבלת תקצוב של 176 אלף ₪, הפרש משולם מקופת העירייה, מרכז הנוער צריך להחזיק לפחות בין 25-20 בני נוער, בשנתיים שאני מכהן כראש עירייה ומביקורים שעשינו אף פעם לא עבר את ה 4-5 בני נוער, עוד דבר שהעובדות קיבלו תמורת 8 שעות עבודה מתי שבפועל הם עבדו רק 6 שעות, יחד עם זאת התוכנית מופעלת עפ"י אישור קול קורא שנתי ולעירייה החלטה אם להמשיך להפעיל או לא,



ישיבת מליאה שלא מן המניין 05/2026

נכון להיום לא אושר קול קורא לשנת 2026 להפעלת התוכנית ולעירייה אין את היכולת הכספית לממן את התוכנית, להבדיל מערים אחרות שמצב הגבייה אצלם עשיר יותר וכן יכולות לממן את הפעלת התוכנית מקופת העירייה, ניסינו להמשיך את הפעלת התוכנית עם תקרת התקציב שאנחנו מקבלים (ללא השתתפות עירייה) מה שפוגע בתנאים של העובדות והן לא הסכימו לכן הוחלט על סגירת התוכנית.

קאיד: לתקן, בסוגיית המתנ"ס כן דרשנו מסמכים והשלים חלקית, עם זאת נתתי חוות דעת שכן ניתן להעביר למרות שטרם אישרנו תקציב, לטענת החשב-הוא מקבל את חוות הדעת אך מבקש תראו לי מאיפה הכסף ועל חשבון מה, אני אומר כזה דבר, מאחר ושנים שילמנו, אי אפשר מהיום להיום להגיד אני מפסיק לשלם, צריך להיות הגון ולעדכן את הצד השני שמתחילת שנה באה אנחנו מפסיקים לשלם כך שיכין את עצמו, אך לא בפתאומיות.

חסין: אני יתמקד בחברת הגבייה, מה מונע מאיתנו להפעיל אותה עצמאית? ובזה אפשר לחסוך הרבה כספים, במינימום ההתנהלות תהיה בשליטת העירייה, למה לא לעשות את התחשיבים ולבדוק את רמת החיסכון שניתן לעשות?

גבי: זו אופציה, אך כרגע אנחנו הולכים על מכרז עם אחוזי עמלה נמוכים, מה שחשוב לי שמי שישלוט זה לא החשב המלווה, לכן אני במקביל יצאתי למכרז לחברת פיקוח ובקרה על התנהלות הגבייה, מדובר בחברה מקצועית שתעשה לי את כל העבודה.

מוחמד: אבל זה יעלה לנו כסף, למה לא לעשות זאת דרך הבכירים ועובדי העירייה?

ראפת: לגבי החוב לחברת הגבייה, איך נתמודד עם זה? השאלה היא מאחר והמצב הכלכלי של העירייה גרוע.

עלי: אם נעשה את התחשיבים עפ"י סעיפי המכרז, וננתח את ההתנהלות אל מול החובה בהסכם, הסכום שלהם יפחת ולא יעלה על 2 מיליון ולא 5 מיליון איך שהם טוענים.

ראפת: עוד דבר, לגבי הפסקת חלק מקווי ההסעות של התלמידים דרך הקבלן המציע, למה מפסיקים את זאת?

עלי: הקבלן כבר כמה ימים מאיים לא להסיע את התלמידים, בטענה שיש חוב לזכותו, אז אני יעדכן אותם, בחודש מרץ בוצעו שתי פעימות העברה לטובתו על סך 261,000 ₪ + 119,000 ₪, מה שנשאר בשוטף הוא סך של 41,000 ₪ שגם הם הועברו היום, מה שיותר בינו לבין העירייה זה תחשבונו על סך 50,000 ₪ משנת 2022 והיא בבדיקה, אך הוא החליט או הכל או שאני לא מסייע ומתעקש על עמדתו,

עפיף: חברים, ספק שמתנהל מול העירייה בסכומים של מעל 400,000 ₪ במיוחד שהוא תושב קלנסווה ומכיר את המצב, חייב להתרכז אם יש מעידה בתשלום (עיכוב של כמה ימים), אי אפשר להחזיק אותנו מהיד הכואבת.

עלי: עוד דבר, שהוא משתמש בהורים של הילדים ככלי ללחוץ את העירייה לשלם (אם לא משלמים לא יהיו הסעות) ומפיץ את זה בעיר.

לשאלת חבר העירייה ראפת לגבי הקווים שאנחנו מפסיקים אותם, מדובר בשני קווים שרובם חט"ב ותיכונים אשר לא מתקציבים (על חשבון קופת העירייה), הקווים האלה עולים לקופת



ישיבת מליאה שלא מן המניין 05/2026

העירייה 500,000 ₪, מאחר ואנחנו בתכנית הבראה אז חל עלינו לקצץ גם אותם, במיוחד וההורים לא משתתפים בהוצאה הזאת שלא נדבר על תשלומי ארנונה ומים שכמעט וכולם חייבים (לא משלמים).

גבי: אני מוסיף, אני עשינו א השיקולים שלנו והחלטנו לצאת למכרז חדש דרך המשכ"ל.

אחמד: אני יותר יגע בנקודת המתנ"ס, היו לנו הרבה דיונים בנושא, ויאמר לזכותו ובניגוד לעמדתו מקודם, קאיד (היועמ"ש) הפגין עמדה תומכת והצהיר שניתן להעביר כסף למתנ"ס, אך אני יזכיר שגורם הזמן מאוד בעייתי וקריטי, עברו ארבעה חודשים מתחילת השנה וטרם הוזרם למתנ"ס שקל אחד, דבר שפוגע בו התנהלותית וקיומית, בעוד שבועיים יש ישיבה עם הנהלת החברה למתנ"סים על כל מרכיביה ואין לנו תשובה בשבילם לגבי העברת הכספים, עדיין החשב באותה עמדה לא להעביר כספים, נקודה חשובה לציין שהמעון יום אשר במתנ"ס לא היה פעיל בכל תקופת המלחמה ולכן לא היו הכנסות, לכן בואו כולנו ביחד נמצא דרך להכריח את החשב להעביר כספים, אחרת נאבד את המתנ"ס שהוא המרכז הקהילתי היחיד בקלנסווה, אני יודע שהייתה פנייה למפעל הפיס על מנת לקבל כסף לטובת המתנ"ס, אך זה הליך ארוך והמתנ"ס לא יחזיק מעמד עד אז.

עלי: אני יסביר על הפנייה מול מפעל הפיס לקבלת כספים, מפעל הפיס אומר כסף יש, מאי (הגזברית) ביקשה ממנהל המתנ"ס שיכין תכנית על סך 300,000 ₪ עד סוף השנה על מנת להגיש אותה למפעל הפיס, אך המנהל אמר שזה לא יעזור כי על מנת להכין תכנית צריך להתקשר עם ספק תמורת חשבונית, בכך הכסף שמגיע באם נעשה את הפעולה יהיה תמורת פעילות שנעשתה ולא תקציב לשלם שכר.

אחמד: אז אנחנו במבוי סתום, אני חוזר ואומר הפתרון היחיד זה החשב המלווה שיסכים לשלם, כי כל מה שהצעתם מלבד זה אי אפשר ליישם.

מוחמד: שמיינו את הגזברית החדשה אמרתם שהיא תותחית ותפתור המון בעיות, מה היא תורמת לדבר הזה? הרי מדובר בענן כספים וזה התחום שלה.

אחמד: בנושא יחידת קידום נוער, מדובר במסגרת חינוכית, אם נשים לב החשב לא מתקצב את המתנ"ס וסוגר מסגרת חינוכית שהיא יחידת קידום נוער ומקצץ מתקציב הרווחה, אני אישית מעורב בהכלת שני תלמידים ביחידת נוער לאחר נשירה והצלחנו לתמוך בהם ולחזק אותם ולידיעתכם שניהם השיגו בגרות מלאה זו לא הצלחה? על מסגרת כזאת מוותרים? לכן ולדעתי בטרם מחליטים לסגור את המסגרת לשקול זאת מכל הבחינות, דיברתם על מניין דליל של תלמידים ביחידה, אז איפה הקב"סים שזה תחום עבודתם? כולנו יודעים שיש מספר לא קטן של נוסרים, האם הקב"סים עושים את עבודתם? ובנושא עלויות וקאדר עובדים, 4 עובדים זה מיותר? מפחיתים לשלוש/לשתיים, אבל מהר להחליט לסגור? עכשיו להגיד לי ישבנו איתם ולא מקובל עליהם? זו מערכת, לא מתאים להם להחליף, אבל לא לסגור, ולטענת חלק מכם לגבי עמדת החשב שזה עולה לנו הרבה יותר ממה שאנחנו מקבלים, אז להפעיל את היחידה בגובה התקציב שמקבלים, אם זה 170,000 ₪ אז לבדוק כמה עובדים אפשר להחזיק בסכום כזה העיקר לשמר את היחידה.



ישיבת מליאה שלא מן המניין 05/2026

עבד חלים : אני לאחר בחינת התנהלות היחידה אני בעד לסגור את המסגרת , על מנת שלאחר מכן נבנה אותה כמו שצריך ולא באופן שהיא מנוהלת עכשיו , כמו כן בנושא ההסעות , אני מרגיש שזו סחיטה לכן אני בעד יציאה למרכז חדש.

עפ"י: חברים, החשב המלווה והיועמ"ש עובדים לשירותנו, ולא ההפך, היה לי עניין אישי שהיועמ"ש והחשב הראו לנו עד לאן הם יכולים להגיע, בשנת 2008 עברתי אירוע רפואי ולאור אובדן כושר עבודה הגשתי ניירת וקיבלתי הנחה בארנונה 75% , שילמתי את החלק היחסי שנוטר עליי, ומאז אני מקפיד לשלם את כל המוטל (אין לי חובות), לאותה שנה יש לי מסמך שאומר שההנחה התקבלה אך לא הוזרמה למערכת, בפברואר 2026 הגזברית פנתה אליי ואמרה לי שיש לך חוב משנת 2008 ואני מודעת לזאת שיש מחלוקת לגבי חוב זה, ואמרה שהחשב על מנת לדון בו מבקש את כל המסמכים מחדש לרבות הרפואיים, דאגתי לפנות למנגנונים הרלוונטיים ושחזרנו את כל המסמכים, מסרתי אותם לידי הגזברית והיא העבירה אותם ליועמ"ש על מנת המשך טיפול, הייתה לי אורכה של 60 יום לשלם את החוב באם מחליטים שאני חייב לשלם, דאגתי כל שבוע לעקוב מול הגזברית על התקדמות הבקשה והיא עונה לי - אל תדאג הכל בסדר זה בטיפול, ביום ה-61 (יום אחד לאחר תום המועד של האורכה) מתקשרת אליי הגזברית מלשכת החשב ואומרת לי שהוא לא מאשר את הבקשה ושאני חייב לשלם, עניתי שאם זו ההחלטה אז מחר בבוקר אני משלם את יתרת החוב, גרוע מזה שלא הסכימו לדון איתי על הקרן של החוב אלא תשלום מלוא החוב כולל ריביות ופיגורים, למחרת שילמתי את כל החוב ואני מיידע אותכם שאני מנהל תביעה דרך עו"ד בסוגייה הזאת, מאחר ולא התייחסו לחוק ההתיישנות ולא התייחסו גם לליקוי של העובדים אשר הפקירו את הבקשה ולא קידמו אותה למרות מלוא המסמכים המעידים שכן אני זכאי לזאת, לאחר סירוב החשב להכיר בהשגה שלי ביקשתי חוות דעת יועמ"ש העירייה והוא סירב לתת, על אופן התקופה והחוות דעת אני מרגיש שיש פה משהו לא תקין, עובדה אני שנתיים כבר בעירייה כחבר, ואף פעם לא דרשו ממני את החוב, אני ולצערי מרגיש שישנם מניעים אישיים וזה צריך להדליק לנו מנורה אדומה, אני לדעתי ישנו עובד עירייה שיש לו חלק בכל הבעיות בעירייה ואני לא מדבר אישית אלא מקצועית, אני אומר שכל עובד יכבד את המקצוע שלו ויהיה הגון , אגב לכל ההתנהלות שאמרתי יש לי תיעוד.

- החלפת נציג העירייה באשכול עו"ד כאיד סלאמה ומינוי מר' גבי אברג'יל מנכ"ל העירייה במקומו.

עלי : בדרך כלל נציג העירייה באשכול הוא המנכ"ל , בתקופה שאריק עזב ולא היה מנכ"ל מינינו את היועמ"ש כאיד סלאמה במקומו, עכשיו אנחנו ולאחר שיש לנו מנכ"ל מחזירים וממנים אותו.

הצבעה :
 בעד : עלי, מוחמד , עפ"י , לואי ח , עבד חלים , ויסאם , ראפת , ראשד , אחמד
 נגד : אין
 נמנע : אין

החלטה : מאשרים פה אחד , מאשרים את החלפת נציג העירייה באשכול עו"ד כאיד סלאמה ומינוי מר' גבי אברג'יל מנכ"ל העירייה במקומו.



ישיבת מליאה שלא מן המניין 05/2026

- אישור תב"ר מס' 785 משרד החינוך התחייבות תקציבית מספר 2026240306 למימון הנגשה אקוסטית סכום התחייבות 23,541 ₪.

עלי : כרגיל בתברים מסוג זה , מדובר בילד לקוי שמיעה שצריך להנגיש לו את הכיתה, מדובר בגן אלבסמה.

הצבעה:

בעד: עלי, מוחמד, עפיף, לואי ח, עבד חלים, ויסאם, ראפת, ראשד, אחמד
נגד: אין
נמנע: אין

החלטה : מאשרים פה אחד, מאשרים תבר מס' 785 הנגשה אקוסטית על סך 23,541 ₪

- אישור והסמכת יועמ"ש העירייה עו"ד כאיד סלאמה לטיפול וקבלת מידע בתיקי הוצל"פ.

עלי : (מקריא מסמך) : מועצת עיריית קלנסווה מחליטה בזאת לאשר ולהסמיך את מר' כאיד סלאמה (יועמ"ש העירייה) לפעול בשם העירייה מול לשכות הוצל"פ בכל רחבי הארץ לגבי כל מסמך ופרט הנוגע לתיקי הוצל"פ שעיריית קלנסווה הינה זוכה/או חייבת גם אם יש עורך דין חיצוני שמייצג את העירייה, כן מסמיכה מועצת העיר את עו"ד כאיד סלאמה להיכנס למערכות הוצל"פ ולעייין בכל תיקי הוצל"פ של העירייה ללא יוצא מן הכלל, לבצע בירורים ולקבל העתקי מסמכים והחלטות ונתונים ולבצע כל פעולה הדרושה לצורך טיפול, כולל מעקב ובקרה משפטית בענייני העירייה מול הוצל"פ, הסכמה זאת תעמוד בתוקפה עד להחלטה אחרת של המועצה.

אחמד: אני לדעתי אני לא רואה שהפעולה פסולה, אם היועמ"ש רוצה לעקוב אחרי תיק הוא חייב את ההראה הזאת, אני כעו"ד יודע שיש מקרים שעורכי דין נוטשים תיק או סוגרים אותו והכספים נעלמו או לא התקבלו ואף אחד לא יודע איך נסגר התיק

מוחמד : למשל תיק של לקוח X, הוא חכול להיכנס ולבצע פעולות? אם כן אז שלילי, אם הוא לא בעל החלטה אז אולי כן אבל בשליטה מלאה לא.

גבי : אני להבדיל חושב שכן צריך לתת לו, הרי מישהו מהעירייה שזו סמכותו, צריך להיות בעמדה הזאת והמתאים לזאת זה היועמ"ש.

הצבעה:

בעד: עלי, מוחמד, עפיף, לואי ח, עבד חלים, ויסאם, ראפת, ראשד, אחמד
נגד: אין
נמנע: אין

הצבעה:

החלטה : מאשרים פה אחד, מאשרים את דחיית הסעיף לדיון הבא לצורך בירור יותר מעמיק